



Strasbourg, 16.1.2018
SWD(2018) 22 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

Spremni dokument

Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta

**o pristaniških sprejemnih zmogljivostih za oddajo odpadkov z ladij, razveljavitvi
Direktive 2000/59/ES ter spremembi Direktive 2009/16/ES in Direktive 2010/65/EU**

{COM(2018) 33 final} - {SWD(2018) 21 final}

Povzetek (največ 2 strani)
Ocena učinka za revizijo Direktive 2000/59/ES o pristaniških zmogljivostih za sprejem ladijskih odpadkov in ostankov tovora
A. Nujnost ukrepanja
V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?
<ol style="list-style-type: none"> Izpusti odpadkov v morje, ki negativno vplivajo na morsko okolje. Letne ocene: oljni odpadki 31 000 m³, odplake: 136 000 m³ in smeti: 60 000–300 000 ton. Upravno breme (ocenjeno na 127 milijonov EUR/letno), povezano z izvajanjem Direktive, ki negativno vpliva na dejavnosti v pomorskem prometu.
Kaj bi bilo treba doseči?
<ol style="list-style-type: none"> Varstvo morskega okolja z zmanjšanjem izpustov ladijskih odpadkov v morje in s prispevanjem k širšim ciljem krožnega gospodarstva. Olajšanje pomorskih dejavnosti z zmanjšanjem upravnega bremena.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?
<p>Ukrepanje na ravni EU je potrebno, da bi:</p> <ul style="list-style-type: none"> dosegli harmonizirano izvajanje mednarodno dogovorjenih pravil (konvencija MARPOL) za obravnavanje težave onesnaževanja morja z ladij; zagotovili enake konkurenčne pogoje za pristanišča in uporabnike pristanišč in s tem povečali konkurenčnost sektorja.
B. Rešitve
Katere so različne možnosti za doseg ciljev? Ali ima katera od njih prednost? Če ne, zakaj?
<ul style="list-style-type: none"> Možnost 1: osnovni scenarij Možnost 2: minimalna revizija: ciljno usmerjene pobude ter kratke in jedrate pravne prilagoditve. Možnost 3: uskladitev s konvencijo MARPOL: nadaljnja uskladitev s konvencijo MARPOL z osredotočanjem na nezakonite izpuste odpadkov v morje. Vključitev inšpekcijskih pregledov pristaniških sprejemnih zmogljivosti v pomorsko inšpekcijo. Možnost 4: režim EU za pristaniške sprejemne zmogljivosti, ki presega konvencijo MARPOL: okrepitev režima pristaniških sprejemnih zmogljivosti, ki bi presegal konvencijo MARPOL: obvezna oddaja <i>vseh</i> odpadkov z ladij. Različni možnosti 3B in 4B: morski odpadki: posebno obravnavanje težave z morskimi odpadki z ladij. Ponovna opredelitev položaja ribiških plovil in plovil za rekreacijo v skladu z Direktivo. Najprimernejša je možnost 3B (uskladitev s konvencijo MARPOL z dodatnim osredotočanjem na morske odpadke).
Kakšna so stališča različnih zainteresiranih strani? Kdo podpira katero možnost?
<p>Vse zainteresirane strani pozdravljajo revizijo in so naklonjene nadaljnji harmonizaciji pravil na ravni EU.</p> <ul style="list-style-type: none"> Veliko pristanišč nasprotuje 100-odstotni posredni pristojbini za smeti ter se zavzema za racionalizacijo glavnih načel pokrivanja stroškov (prednostni možnosti 3 in 4). Uporabniki pristanišč pozivajo k večji preglednosti pristojbin za odpadke, boljšim postopkom posvetovanja in harmonizaciji režima izjem (prednostni možnosti 3 in 4). Večina zainteresiranih strani se zavzema za nadaljnjo uskladitev s konvencijo MARPOL (področje uporabe in opredelitev pojmov) (prednostna možnost 3). <p>Ker sta pri možnosti 3B medsebojno usklajena dva splošna cilja, jo podpira večina zainteresiranih strani.</p>
C. Učinki najprimernejše možnosti
Kakšne so koristi najprimernejše možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
<p>Okoljske: velik del nezakonitih izpustov odpadkov v morje se zmanjša, prednostna možnost pa pomembno prispeva h krožnemu gospodarstvu. Okoljske koristi je težko količinsko opredeliti, vendar bodo glede na stroške čiščenja (obal) in škode za ribiški sektor precejšnje.</p> <p>Gospodarske: znižanje stroškov izvrševanja, ocenjeno na 286 000 EUR, in zmanjšanje upravnega bremena za približno 6,5 milijona EUR.</p> <p>Socialne: pričakovana dodatna delovna mesta v sektorju ravnanja z odpadki in turizmu; večja okoljska ozaveščenost o morskih odpadkih iz morskih virov.</p>
Kakšni so stroški najprimernejše možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?

<p>– Stroški zagotavljanja skladnosti zaradi vzpostavitve sistemov ločenega zbiranja odpadkov v pristaniščih, zagotavljanja zmogljivosti za sprejem odpadkov iz pralnikov in uvedbe 100-odstotne posredne pristojbine za smeti.</p> <p>– Operativni stroški, ki izhajajo iz upravljanja shem spodbud in organizacije posvetovanj za sprejetje/revizijo načrtov za sprejem odpadkov in ravnanje z njimi.</p>
<p>Kakšni so učinki na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost?</p>
<p>Več poslovnih priložnosti in učinkov na konkurenčnost se lahko pričakuje za: upravljavce pristaniških sprejemnih zmogljivosti, od katerih nekateri spadajo med MSP, ter ribiški sektor in sektor rekreacije, ki ju večinoma sestavljajo MSP.</p>
<p>Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?</p>
<p>Ne. Pričakuje se, da bodo regulativni stroški omejeni in izravnani s pričakovanim povečanjem učinkovitosti.</p>
<p>Ali bo prišlo do drugih znatnih učinkov?</p>
<p>Pozitiven učinek na inovacije in konkurenčnost, zlasti zaradi nadaljnjega razvoja koncepta okolju prijaznih ladij in izboljšanja ravnanja z odpadki v pristaniščih.</p>
<p>Sorazmernost?</p>
<p>Najprimernejša možnost politike ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev politike.</p>
<p>D. Spremljanje</p>
<p>Kdaj bo politika pregledana?</p>
<p>Revidirano Direktivo bi bilo treba pregledati sedem let po začetku veljavnosti na podlagi sklopa glavnih kazalnikov napredka.</p>