

Mnenje Evropskega ekonomsko-socialnega odbora – Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropski centralni banki, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru, Odboru regij in Evropski investicijski banki – Letni pregled rasti za leto 2018

(COM(2017) 690 final)

(2018/C 227/14)

Poročevalec: **Dimitris DIMITRIADIS**

Zaprosilo	Evropska komisija, 18. 1. 2018
Pravna podlaga	člen 304 Pogodbe o delovanju Evropske unije
Pristojnost	pododbor za letni pregled rasti 2018
Datum sprejetja mnenja na plenarnem zasedanju	14. 2. 2018
Plenarno zasedanje št.	532
Rezultat glasovanja	194/2/3
(za/proti/vzdržani)	

1. Sklepi in priporočila

1.1 Evropski ekonomsko-socialni odbor (EESO) meni, da je okvir evropskega semestra strateškega pomena, zato si bo še naprej prizadeval čim učinkoviteje prispevati k njemu. Obenem EESO ponovno poudarja, da je treba okrepiti vlogo organizirane civilne družbe v evropskem semestru in zlasti pri pripravi letnega pregleda rasti. EESO lahko v tem procesu zagotovi dodano vrednost. Poleg tega bi moral evropski semester bolj strukturirano vključevati zlasti socialne partnerje in nacionalne ekonomsko-socialne svete.

1.2 EESO priznava, da se je z uvedbo socialnih kazalnikov (pregled socialnih kazalnikov) v skupnem poročilu o zaposlovanju⁽¹⁾ okrepila socialna razsežnost evropskega semestra. Kljub temu je prepričan, da je treba poleg osredotočenosti na povečanje naložb, strukturne reforme in krepitev makroekonomskega ravnovesja⁽²⁾, h kateri se zavezuje Komisija, evropski semester razširiti na kazalnike na drugih področjih, ki presegajo BDP (socialni, okoljski in trajnostni cilji). EESO se strinja s tem, da bi evropski semester podpiral evropski socialni steber, da bi ta postal orodje za boljše življenjske in delovne pogoje za državljane. Želi, da bi bili cilji evropskega stebra socialnih pravic vključeni v politike in sprejete odločitve.

1.3 EESO se strinja s stališčem, da so za večjo dolgoročno rast ključni naložbe, inovacije in znanje, izobraževanje in vseživljenjsko učenje, zlasti na področju zelenih tehnologij in krožnega gospodarstva, a tudi v bolj tradicionalnih sektorjih. Poudarja, da bodo ravni zasebnih naložb visoke le ob ustreznih spodbudah, zagotavljanju zanesljivega domačega povpraševanja in ohranjanju ugodnih razmer za naložbe.

1.4 Odbor poudarja, da je javnih naložb razmeroma malo in da so v zaostanku. Vztraja, da jih je treba povečati, da bi ohranili krhko rast, kar vključuje spodbujanje socialnih naložb v okviru ukrepov, ki so namenjeni razvoju človeškega kapitala z izobraževanjem in usposabljanjem ter izboljšanju javnih storitev, infrastrukture zdravstvenega in socialnega varstva, inovacij ter socialne kohezije v različnih državah in regijah. Zato EESO ponovno poziva, da se odobri sprejetje tako imenovanega zlatega pravila javnih naložb, s katerim bi spodbudili njihovo izvajanje.

⁽¹⁾ Skupno poročilo o zaposlovanju.

⁽²⁾ UL C 173, 31.5.2017, str. 73.

1.5 EESO se seznaja z vzpostavitvijo programa za podporo strukturnim reformam ⁽³⁾. Čeprav nanj gleda kot na zelo potrebno orodje, ki bi z omogočanjem sredstev za krepitev zmogljivosti in tehnično pomoč državam članicam pomagalo izvesti institucionalne, upravne in strukturne reforme, EESO meni, da te reforme ne bi smele povzročiti zgolj deregulacije trga dela in liberalizacije trga izdelkov. Obenem Odbor opozarja, da program zaradi razmeroma majhnega proračuna in pomanjkanja izkušenj na področju sodelovanja z državami članicami pri izvajanju strukturnih reform morda ne bo prinesel pričakovanih rezultatov.

1.6 Odbor se strinja s stališčem Komisije, da so ekonomsko in socialno razumne ter dobro uravnotežene strukturne reforme na dobro delujočih trgih dela in proizvodnih trgih ključne za prilagoditev evropskega gospodarstva dolgoročnim strukturnim spremembam in morebitnim gospodarskim in okoljskim pretresom. Vendar pa EESO vztraja pri nesistemskem pristopu: reforme je treba izvesti le, kadar je to potrebno in ob spoštovanju nacionalne zakonodaje, socialnega dialoga ter kolektivnih pogodb.

1.7 EESO pozdravlja dejstvo, da je Komisija v letnem pregledu rasti večji poudarek namenila sestavi in učinkovitosti javne porabe, kakor tudi odgovorni fiskalni politiki ter ustrezni in učinkoviti porabi. Meni, da se lahko z reformami javne uprave, usmerjenimi v pobude e-uprave, učinkovitost javnega naročanja ⁽⁴⁾ in večjo preglednost javnih sredstev, dosežejo veliki prihranki in okrepijo javne naložbe. Ti ukrepi bi morali biti eden od prvih korakov pri proračunski konsolidaciji.

1.8 EESO poudarja, da so prizadevanja za ublažitev negativnih učinkov staranja družbe izziv za proračune držav članic. Še enkrat je treba poudariti pomen usposabljanja in prekvalifikacij, vlogo preprečevanja, ki jo mora prevzeti zdravstveni sektor, učinkovitost porabe za zdravstveni sektor in potrebo po ohranjanju učinkovitosti sistema socialnega varstva.

2. Splošne ugotovitve

2.1 EESO ponavlja svoje stališče glede dejstva, da letni pregled rasti ne zajema drugih pomembnih področij, kot je okoljska politika, ali drugih pomembnih vprašanj, kot je kakovost zaposlitve. Meni, da je mogoče semester razširiti ter tako zagotoviti ne samo ekonomsko in socialno, ampak tudi okoljsko trajnost makroekonomskih politik EU. Gospodarske, socialne in okoljske izzive je treba v evropskem semestru obravnavati enakovredno.

2.2 Zato bi moral evropski semester zajemati celovit sistem kazalnikov, v katerem so upoštevani tudi socialni in okoljski učinki. Prvi korak v tej smeri je uvedba pregleda socialnih kazalnikov v letnem pregledu rasti za leto 2018, ki bi ga bilo treba dopolniti s kazalniki, ki se nanašajo na razvoj plač in stopnjo pokritosti s kolektivnimi pogajanjmi, kjer je to mogoče. Sedanje makroekonomsko in socialno analizo bi bilo mogoče dopolniti s kazalnikoma učinkovite rabe virov in energijske učinkovitosti, napredkom pri doseganju nacionalnih ciljev na področju podnebja in energetike ter spremembami nacionalnih okoljskih davkov.

2.3 Letni pregled rasti bi moral večji poudarek namenjati dolgoročnim demografskim vprašanjem, zlasti ob upoštevanju staranja prebivalstva in migracij delavcev. V sedanjih razmerah, ko se zdi, da smo se izognili neposrednim grožnjam za gospodarsko in fiskalno stabilnost, se je treba nujno osredotočiti na te dolgoročne težave.

2.4 EESO je razpravljal o tem, da bi bilo treba evropski semester nadalje razviti, da bi zagotovili usklajevanje izvajanja ciljev trajnostnega razvoja ⁽⁵⁾.

2.5 Pri razvoju evropskega semestra bi bilo treba upoštevati obdobje po brexitu, pri čemer je ključno, da se predvidi povečanje finančnih zmogljivosti.

2.6 Poleg tega bo treba evropski semester prilagoditi prihodnji strategiji za obdobje po letu 2020. Ta bi morala temeljiti na prednostnih nalogah Junckerjeve Komisije ter ciljih do leta 2030, ki temeljijo na strategiji Evropa 2020 in njenih ciljih (in so za prihodnja leta še vedno aktualni) ter na pariškem podnebnem sporazumu.

⁽³⁾ Uredba (EU) 2017/825.

⁽⁴⁾ COM(2017) 572 final.

⁽⁵⁾ UL C 81, 2.3.2018, str. 44.

3. Posebne ugotovitve

3.1 Naložbe

3.1.1 Rast produktivnosti je eden od glavnih dejavnikov izboljšanja gospodarske blaginje. Za EU je izredno pomembno, da ohrani visoko in trajnostno stopnjo rasti produktivnosti, saj trenutno zaostaja za svojimi glavnimi tekmeci, zlasti v ključnih panogah in na področju razvoja nizkoogljicnih tehnologij. Gospodarstvo, ki se nenehno izboljšuje, je ključna podlaga za financiranje socialne varnosti in ugodnosti zdravstvene oskrbe na ravni, ki si jo želijo evropski državljani. Spodbujanje blaginje, kohezije in socialne pravičnosti je namreč v celoti združljivo z gospodarsko rastjo in rastjo produktivnosti ⁽⁶⁾.

3.1.2 Za rast produktivnosti so ključni naložbe, kakovostne zaposlitve, inovacije in znanje. Z nižjo stopnjo kapitalskih naložb bodo delavci imeli na voljo manj nove opreme ter bodo, *ceteris paribus*, prihodnje stopnje in ravni rasti produktivnosti nižje. To velja zlasti v časih, ko se zaradi demografskih sprememb in zmanjševanja števila rojstev rast delovne sile upočasni, kot se dogaja zdaj v Evropi. Za večjo produktivnost dela je treba vlagati v izobraževanje, vseživljenjsko učenje in usposabljanje, izboljšanje delovnih pogojev, osnovne storitve, kot sta otroško varstvo in zunajšolsko varstvo šolarjev, sodobne obrate, opremo in produktivne tehnike, nova odkritja in inovacije ter prevoz, komunikacije in drugo infrastrukturo. Poleg tega je treba upoštevati, da je časovni okvir za obsežne javne naložbe, vključno s socialnimi naložbami, precej daljši. Zato bi lahko z boljšo proučitvijo zahtev glede načrtovanja povečali javne naložbe. Zato EESO ponovno poziva, da se odobri sprejetje tako imenovanega zlatega pravila javnih naložb, s katerim bi spodbudili njihovo izvajanje.

3.1.3 V zvezi s tem EESO meni, da je treba v celoti izkoristiti možnosti, ki jih ponujajo proračun EU in nacionalni proračuni, ter da bi morala kohezijska politika ostati glavno investicijsko orodje EU. Poudarja, da bi bilo treba izboljšati njeno upravljanje in součinkovanje z evropskim semestrom, da se dodatno poveča njen prispevek k trajnostnemu in vključujočemu razvoju. Strukturni skladi bi se lahko bolj kot doslej uporabljali za podpiranje izobraževanja in usposabljanja za pridobitev potrebnih spretnosti in znanja v tesnem sodelovanju s socialnimi partnerji. V tem smislu se Odbor strinja z mnenjem Komisije, da je EFSI „še daleč od uresničitve svojega celotnega potenciala za krepitev razvoja človeškega kapitala“.

3.1.4 Za modernizacijo obratov in proizvodnih tehnologij je treba ustvariti ustrezno poslovno in socialno okolje, da bodo podjetja pripravljena vlagati. EESO meni, da je izjemno pomembno, da države članice razvijejo močnejše in učinkovitejše institucije, ki se bodo lahko borile proti korupciji in zagotavljale pravno državo, sicer stopnje naložb ne morejo biti visoke.

3.1.5 EESO ponovno poudarja potrebo po naložbah v ukrepe pravičnega prehoda, ki bi dopolnjevale naložbe v transformacijo, zlasti v sektorju energetike in proizvodnem sektorju. S takimi naložbami, za katere bi morala biti na voljo ustrezna finančna sredstva, bi bilo treba tudi podpreti delavce iz regij v prehodu z visokoogljicnih na nizkoogljicne industrije, ki jih je treba dobro upravljati, da prispevajo k ciljem dostojnega dela za vse, socialne vključenosti in izkoreninjenja revščine.

3.1.6 Poleg ugodnih razmer so za naložbe pomembni tudi dobro delujoči finančni trgi v Evropi. EESO je zaskrbljen, ker povezovanje finančnih trgov še vedno zaostaja. Čim prej bi se moralo nadaljevati delo za nadaljnji razvoj bančne unije in unije kapitalskih trgov.

3.1.7 EESO se strinja, da je vzpostavitev unije kapitalskih trgov in drugih okvirnih pogojev ključnega pomena, da bi izboljšali pogoje financiranja, razpršili tveganje in povečali dostopnost posojil za vsa podjetja ter izvajali načelo enakih možnosti.

3.1.8 Pogoji za dostop do financiranja so še vedno zelo težki in ostajajo glavni izziv za MSP, mala družinska in tradicionalna podjetja ter zagonska in rastoča podjetja. Zato Odbor pozdravlja ukrepe, kot so vseevropski sklad skladov, in poziva Komisijo, naj v sodelovanju z lokalnimi, regionalnimi in nacionalnimi oblastmi sprejme nadaljnje ukrepe za povečanje zasebnih in javnih naložb in spodbujanje diferenciacije virov financiranja.

⁽⁶⁾ UL C 173, 31.5.2017, str. 33.

3.1.9 Razvoj unije kapitalskih trgov – razširitev skladov tveganega kapitala, trgi lastniškega kapitala – vključno z neformalnimi trgi, poslovnimi angeli in množičnim financiranjem, je izboljšal dostop do tveganega kapitala za nekatere kategorije MSP. Toda velik delež MSP od njih verjetno ne bo mogel imeti veliko koristi. Tudi inovativna podjetja, zagonska podjetja in srednja podjetja se pri uporabi novih instrumentov srečujejo s težavami, med državami pa ostajajo velike razlike zaradi stopnje razvoja lokalnih kapitalskih trgov in pomanjkanja ustrezne zakonodaje. Zato je treba pozornost nameniti ustvarjanju ustreznih pogojev, da bodo ta podjetja lahko financirale banke.

3.1.10 EESO poziva Komisijo in države članice, naj si v največji možni meri prizadevajo za odpravljanje ozkih grl za naložbe in ustvarjanje ugodnega okolja zanje. Ob že omenjenih težavah, lahko kot primere prizadevanj navedemo uredbo o skladih tveganega kapitala in prizadevanja za razvoj skladov za socialno podjetništvo, „drugo priložnost“ za podjetnike, ki jim ni uspelo, izboljšanje postopkov v primeru insolventnosti ter vzpostavitev preventivnih shem za prestrukturiranje. Spodbujanje udeležbe bank in večanje njihove operativne učinkovitosti morata biti stebra razvoja naložbenih dejavnosti.

3.1.11 Odbor je v prejšnjih mnenjih že poudaril, da bodo dokončanje energetske unije, strategija za enotni digitalni trg in akcijski načrt za krožno gospodarstvo odprli nove priložnosti za naložbe. Poleg tega je treba razmisliti o novih priložnostih za zelene naložbe za boj proti podnebnim spremembam. Oživitve teh področij je odvisna tudi od mednarodnih trgovinskih sporazumov (na nekatere od teh lahko slabo vpliva spreminjajoči se odnos globalne politike) in z njimi pogojene dostopnosti trgov.

3.2 *Nadaljevanje strukturnih reform*

3.2.1 EESO meni, da bi morale biti strukturne reforme dobro ekonomsko in socialno uravnotežene. Najprej bi bilo treba izvesti tiste, s katerimi bi spodbudili rast produktivnosti, pa tudi tiste, s katerimi bi okrepili varnost zaposlitve in sistem socialnega varstva ob spoštovanju kolektivnih pogajanj in neodvisnosti socialnih partnerjev. Strukturne reforme so ključne za vzpostavitev integritete in preglednosti v javni upravi ter za zagotavljanje visokokakovostnih storitev za državljane in podjetja.

3.2.2 EESO je seznanjen s pobudami, ki jih je Komisija predlagala v Načrtu za poglobitev evropske ekonomske in monetarne unije, in trenutno pripravlja posebno mnenje o tem svežnju pobud ⁽⁷⁾. Odbor bo še naprej prispeval k razpravi voditeljev EU o prihodnjem razvoju ekonomske in monetarne unije v okviru razprave o prihodnosti Evrope. Obžaluje pa, da je iz letnega pregleda rasti razvidno, da večina težav v zvezi s krepitvijo konvergence in vključevanjem držav članic pesti skoraj izključno države članice euroobmočja. Enako pozornost in prizadevanja je treba nameniti konvergenči držav, ki niso članice euroobmočja. Spodbujati je treba novo strategijo in akcijski načrt, da bodo lahko države članice z nižjo produktivnostjo z rastjo lastnih kakovostnih naložb nadoknadile zamudo. Sprejeti je treba ukrepe za spodbujanje okrevanja posameznih področij s projekti oživitve, ki zajemajo kakovostno rast in naložbe.

3.2.3 Vloga socialnih partnerjev pri zasnovi, pripravi in izvajanju ekonomsko in socialno razumnih ter dobro uravnoteženih strukturnih reform je še posebej pomembna. Temeljiti mora na začetku novega socialnega dialoga, ki bi se navdihoval pri sedanjem, imel pa bi okrepljene mehanizme sodelovanja. Odgovorno socialno angažiranje je v veliki meri odvisno od razumljive in neposredne komunikacije, zato je EESO zadovoljen z napovedjo Komisije, da namerava socialne partnerje poglobljeno in sistematično vključevati v evropski semester.

3.2.4 EESO se strinja z mnenjem Evropskega parlamenta, da je dobro delujoč trg zelo pomemben za razvoj ugodnih gospodarskih razmer ⁽⁸⁾. To bi morala biti ena od prednostnih nalog reform. Vseeno pa meni, da je treba okrepiti socialno razsežnost enotnega evropskega trga, vključno s sistemom socialne varnosti, in da bi moral biti podlaga za to evropski steber socialnih pravic.

3.2.5 Komisija bi pri obravnavanju strukturnih izzivov na trgu dela, s katerimi se srečujejo države članice, morala upoštevati različne stopnje gospodarskega razvoja držav članic, predlagani ukrepi pa bi morali biti produktivni, vključujoči, sprejemljivi in izvedljivi v njihovih družbah.

⁽⁷⁾ ECO/446 (še ni objavljeno v Uradnem listu).

⁽⁸⁾ UL C 173, 31.5.2017, str. 73.

3.2.6 Kakovostno izobraževanje in usposabljanje bi morala biti dostopna vsakomur kot osnovna pravica. Vendar je danes za razvoj evropskega gospodarstva ključno, da se lahko zanesemo na dobro izobraženo, izpopolnjeno in kvalificirano delovno silo. Organizacije delodajalcev so večkrat nakazale, da je glavna ovira za povečanje proizvodnje in ustvarjanje delovnih mest pomanjkanje ustreznih spretnosti in znanj, ki jih iščejo podjetja. Sindikati pa zahtevajo, da se nemudoma vzpostavi ustrezen okvir za vse, da bodo na tekočem s potrebami po znanjih in spretnostih skozi celotno delovno obdobje (npr. s pravico do plačanega dopusta za usposabljanje) in apelirajo na odgovornost vseh: posameznikov, podjetij (odvisno od njihove velikosti) in javnosti. Vsega tega se je treba nemudoma lotiti z ustreznimi ukrepi, predlaganimi v letnem pregledu rasti v skladu z novim programom znanj in spretnosti za Evropo ⁽⁹⁾.

3.2.7 V skladu s skupnim poročilom o zaposlovanju „je rast plač v večini držav še vedno počasna ... v obdobju 2014–2016 realna rast plač zaostajala za rastjo produktivnosti“. Ta trend je dolgoročen: „v obdobju 2000–2016 se je realna produktivnost na zaposlenega v EU povečala za 14,3 %, medtem ko so se realni prejemki na zaposlenega povečali za 10,2 %“ ⁽¹⁰⁾. V večini držav stopnje rasti plač ne dosegajo rasti produktivnosti, v nekaterih državah pa so višje. Zaradi takšne raznolikosti EESO poudarja, da mora biti realna rast plač, vključno z minimalnimi, kjer te obstajajo, v skladu z rastjo produktivnosti. Po mnenju EESO bi s pravično porazdelitvijo prihodkov in bogastva zaradi iz večje produktivnosti povečali enakost ter pozitivno vplivali na domače in svetovno povpraševanje v EU. Domače povpraševanje je treba spodbujati, saj je bistven pogoj za trajno rast, premagovanje krize in spodbujanje zaposlovanja. Višanje plač, zlasti najnižjih, je danes eno najpomembnejših orodij za doseg te ciljev v evropskem gospodarstvu in družbi ⁽¹¹⁾.

3.2.8 EESO je večkrat poudaril potrebo po podpori za MSP ⁽¹²⁾ – poleg podpore vključenim delavcem in delodajalcem – ki lahko veliko prispevajo k evropskemu gospodarstvu, hkrati pa jih nedelovanje trga najbolj prizadene. Zato pozdravlja namero Komisije, da bo podprla razširjanje novih tehnologij med MSP. Obenem je pomembno, da Komisija upošteva tudi težave MSP z dostopom do financiranja, njihovo raznolikost ter potrebo tradicionalnih in družinskih podjetij po podpori ⁽¹³⁾.

3.2.9 Vzpostavitev sistema spodbud, ki ustvarja pogoje poštene konkurence, še bolj podpira rast in omejuje možnosti zlorabe, mora biti sestavni del reformnega procesa. Posebno pozornost je treba nameniti izboljšanju okvira predpisov in upravnega okvira. EESO s strinjam s stališčem, izraženem v letnem pregledu rasti, da bi lahko imel enotni trg v obrambnem sektorju velike koristi za evropske državljane, vendar ponavlja svoje stališče, da se proračunskih sredstev EU ne sme uporabljati za financiranje vojaških instrumentov in operativnih ukrepov.

3.2.10 EESO poudarja, da je treba še naprej povečevati konkurenčnost Evrope v širokem smislu, veliko širšem od zgolj konkurenčnosti podjetij. Dodatno je treba okrepiti gospodarski položaj Evrope v svetu in sprejeti ukrepe, da bo Evropa bolj pripravljena na konkuriranje globalnim tekmečem.

3.3 *Odgovorne fiskalne politike*

3.3.1 Zabeležena oživitev evropskega gospodarstva prispeva k izboljševanju stanja javnih financ, ki so bile med finančno in gospodarsko krizo ter po njej v težavah. Obenem so nizke obrestne mere in gospodarska rast dobra priložnost za zmanjšanje morebitnih čezmernih dolgov. Deleži bruto javnega dolga v BDP so v EU zelo neenaki, zaradi česar so države z visokimi ravni dolga izpostavljene tveganju spremembe obrestne mere, ki lahko vodi v visoke stroške financiranja, če se obrestne mere začnejo povečevati, ko se zmanjša spodbujevalna naravnost denarne politike.

3.3.2 Glede na navedeno EESO pozdravlja dejstvo, da je eden od stebrov, na katerih Komisija gradi svojo gospodarsko in socialno politiko, steber odgovornih fiskalnih politik. Vendar želi poudariti, da se odgovorna politika javne porabe ne meri vedno le z računovodskim rezultatom tako kot primanjkljaj, ampak tudi z njenim vplivom na realni sektor in družbo na splošno.

⁽⁹⁾ COM(2016) 381 final.

⁽¹⁰⁾ Skupno poročilo o zaposlovanju, str. 4.

⁽¹¹⁾ ECO/444 (še ni objavljeno v Uradnem listu).

⁽¹²⁾ UL C 345, 13.10.2017, str. 15.

⁽¹³⁾ UL C 81, 2.3.2018, str. 1.

3.3.3 EESO v celoti podpira stališče, da mora biti fiskalna politika prilagojena razmeram v posamezni državi. Odločitev, ali dati prednost potrebi po zagotovitvi dolgoročnega nadzora nad primanjkljajem in ravnmi dolga ali javni porabi, ki spodbuja rast, je vedno težka, ravnoesje med tema elementoma pa je lahko glede na razmere v posameznih državah različno. EESO podpira prožnost, zlasti kadar ta omogoča javne naložbe v sektorje, ki prinašajo tudi dolgoročno korist (izobraževanje, usposabljanje in zdravstveno varstvo), ali naložbe, namenjene ustvarjanju pogojev za gospodarski prehod na trajnostno gospodarstvo, ki se bori proti podnebnim spremembam, ali ukrepom podpore za podjetja, ki so v težavah zaradi nedelovanja trga.

3.3.4 EESO odločno poziva k stalnemu in dobro usklajenemu boju proti davčnim utajam in izogibanju davkom, da bi zagotovili pravično obdavčitev multinacionalnih družb in digitalnega gospodarstva. Poudarja tudi pomen boja proti davčnim utajam z večjo preglednostjo⁽¹⁴⁾ in boja proti vsem oblikam nepoštena davčne konkurence med državami članicami⁽¹⁵⁾.

3.4 *Evropski steber socialnih pravic*

3.4.1 EESO pozdravlja medinstitucionalno soglasje, doseženo ob razglasitvi evropskega stebra socialnih pravic na socialnem vrhu v Göteborgu novembra 2017.

3.4.2 Evropski steber socialnih pravic je predvsem politična izjava, ki vključuje zakonodajne in nezakonodajne predloge. Soglasna podpora držav članic je pomemben signal spodbude za njegovo izvajanje. Kot okvir za zakonodajne in nezakonodajne pobude bi moral evropski steber socialnih pravic prispevati k spodbujanju reform in večji osredotočenosti evropskega semestra na socialni napredek.

3.4.3 EESO meni, da bi moral evropski steber socialnih pravic spremljati časovni načrt, v katerem bi bilo podrobno opredeljeno njegovo izvajanje ter ki bi podpiral doseganje njegovih ciljev na nacionalni ravni⁽¹⁶⁾.

3.4.4 EESO poziva k semestru, ki bo v celoti vključeval socialno razsežnost. Želi, da bi bili cilji evropskega stebra socialnih pravic vključeni v politike in sprejete odločitve.

3.4.5 Kot je EESO že izpostavil⁽¹⁷⁾, mora EU za zagotovitev svoje prihodnosti trdno gospodarsko podlago združiti z močno socialno razsežnostjo. EU se mora osredotočiti na uravnoteženo in vključujočo gospodarsko rast, družbeni napredek in okoljsko integriteto, ki lahko vodi v večjo blaginjo za državljane.

3.4.6 Jesenski sveženj Komisije vključuje pregled socialnih kazalnikov kot novo orodje v evropskem semestru za spremljanje izvajanja evropskega stebra socialnih pravic, ki bi moralo biti del analize v prihodnjih poročilih o državah in priporočilih za posamezne države.

V Bruslju, 14. februarja 2018

Predsednik
Evropskega ekonomsko-socialnega odbora
Georges DASSIS

⁽¹⁴⁾ UL C 487, 28.12.2016, str. 62.

⁽¹⁵⁾ UL C 81, 2.3.2018, str. 131.

⁽¹⁶⁾ UL C 81, 2.3.2018, str. 145.

⁽¹⁷⁾ UL C 81, 2.3.2018, str. 145.