

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 8. novembra 2007
(predlog za sprejetje predhodne odločbe *Gerechthof te Amsterdam – Nizozemska*) – *Amurta S.G.P.S. proti Inspecteur van de Belastingdienst***

(Zadeva C-379/05) ⁽¹⁾

(Člena 56 ES in 58 ES — Prost pretok kapitala — Nacionalna davčna zakonodaja, ki za deleže določa oprostitve davka od dohodkov pravnih oseb — Davek na dividende — Pri viru odtegnjeni davek — Oprostitev pri viru odtegnjenega davka — Uporaba za družbe prejemnice dividend, ki imajo svoj sedež ali stalno poslovno enoto v državi članici, ki določa oprostitve, in katerih deleži so oproščeni davka od dohodkov pravnih oseb — Zavrnitev uporabe oprostitve pri viru odtegnjenega davka za dividende, izplačane družbi prejemnici dividend, ki v navedeni državi članici nima niti svojega sedeža niti stalne poslovne enote)

(2007/C 315/12)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Gerechthof te Amsterdam

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Amurta S.G.P.S.

Tožena stranka: Inspecteur van de Belastingdienst

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Gerechthof te Amsterdam – Razlaga členov 56, 57 in 58 ES – Davek od dohodka pravnih oseb – Oprostitev davka, ki zadeva dividende, ki jih je družba s sedežem na nacionalnem ozemlju izplačala družbi s sedežem na istem ozemlju – Zavrnitev take oprostitve za dividende, ki jih je družba s sedežem na nacionalnem ozemlju, izplačala družbi s sedežem na ozemlju druge države članice – Vpliv dejstva, da v tej drugi državi članici v korist družbe, ki ima tam sedež, obstaja oprostitve, enakovredna davku na dividende.

Izrek

1) Člena 56 ES in 58 ES nasprotujeta zakonodaji države članice, ki – kadar najnižji prag udeležbe v kapitalu odvisne družbe, ki je določen v členu 5(1) Direktive Sveta 90/435/EGS z dne 23. julija 1990 o skupnem sistemu obdavčitve matičnih družb in odvisnih družb iz različnih držav članic, ni dosežen – določa pri viru odtegnjeni davek za dividende, ki jih izda družba s sedežem v tej državi

članici družbi prejemnici s sedežem v drugi državi članici, pri čemer pa ta zakonodaja od tega davka oprošča dividende, izplačane družbi prejemnici dividend, ki je v prvi državi članici zavezana za plačilo davka od dohodkov pravnih oseb, ali ima v tej isti državi članici stalno poslovno enoto, kateri pripadajo deleži družbe izplačevalke dividend.

2) Država članica se – da bi se izognila obveznosti izogibanja dvojnega ekonomskega obdavčenja dividend, do katerega pride zaradi izvrševanja njene davčne pristojnosti – ne more sklicevati na obstoj celotnega davčnega odbitka, ki ga enostransko druga država članica dodeli družbi prejemnici dividend s sedežem v tej zadnji državi članici, kadar prva država članica prepreči dvojno ekonomsko obdavčevanje dividend, izplačanih družbam prejemnicam s sedežem na njenem ozemlju. Če se država članica sklicuje na konvencijo, katere namen je izoginitev dvojega obdavčevanja, je naloga nacionalnega sodišča ugotoviti, ali je treba v sporu o glavni stvari upoštevati to konvencijo, in, če je temu tako, preveriti, ali ta konvencija omogoča nevtralizirati učinke omejitve prostega pretoka kapitala.

⁽¹⁾ UL C 22, 28.1.2006.

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 23. oktobra 2007 –
Evropski parlament proti Komisiji Evropskih skupnosti**

(Zadeva C-403/05) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba — Odločba Komisije, s katero je bil odobren projekt o varnosti meja na Filipinih — Odločba, sprejeta na podlagi Uredbe (EGS) št. 443/92 — Izvedbena pooblastila Komisije — Meje)

(2007/C 315/13)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Evropski parlament (zastopniki: R. Passos, E. Waldherr, K. Lindahl in G. Mazzini, zastopniki)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: C. Tufvesson in A. Bordes, zastopnika)

Intervenientka v podporo toženi stranki: Kraljevina Španija (zastopnik: J. M. Rodríguez Cárcomo, zastopnik)

Predmet

Razglasitev ničnosti odločbe Komisije, s katero je odobrila projekt o varnosti meja na Filipinih (ASIA/2004/016-924; proračunska postavka 19 1002), sprejeta za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 443/92 z dne 25. februarja 1992 o finančni in tehnični pomoči državam v razvoju v Aziji in Latinski Ameriki ter o sodelovanju z njimi (UL L 52, str. 1).

Izrek

- 1) Odločbo Komisije Evropskih skupnosti, s katero je bil odobren projekt o varnosti meja v Republiki Filipini, ki naj bi bil financiran iz proračunske postavke 19 10 02 splošnega proračuna Evropskih skupnosti (Philippine Border Management Project; št. ASIA/2004/016-924), se razglasi za nično.
- 2) Komisiji Evropskih skupnosti se naloži plačilo stroškov.
- 3) Kraljevina Španija nosi svoje stroške.

(¹) UL C 10, 14.1.2006.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 25. oktobra 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Commissione tributaria regionale di Genova – Italija) – Agenzia delle Entrate Ufficio Genova 1 proti Porto Antico di Genova SpA

(Zadeva C-427/05) (¹)

(Strukturni skladi — Uredba (EGS) št. 4253/88 — Člen 21(3), drugi pododstavek — Prepoved odbitka — Izračun obdavčljivega dohodka — Upoštevanje subvencij, prejetih od Skupnosti)

(2007/C 315/14)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Commissione tributaria regionale di Genova

Strani v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Agenzia delle Entrate Ufficio Genova 1

Tožena stranka: Porto Antico di Genova SpA

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Commissione tributaria regionale di Genova – Razlaga člena 21(3) Uredbe Sveta (EGS) št. 2082/93 z dne 20. julija 1993 o spremembi Uredbe (EGS) št. 4253/88 o določbah za izvajanje Uredbe (EGS) št. 2052/88 glede usklajevanja dejavnosti različnih strukturnih skladov med seboj in z dejavnostmi Evropske investicijske banke ter drugih obstoječih finančnih instrumentov (UL L 193, str. 20) – Združljivost nacionalne določbe, ki pri določitvi obdavčljivega prihodka upošteva prejete pomoči Skupnosti.

Izrek

Člen 21(3), drugi pododstavek, Uredbe Sveta (EGS) št. 4253/88 z dne 19. decembra 1988 o določbah za izvajanje Uredbe (EGS) št. 2052/88 glede usklajevanja dejavnosti različnih strukturnih skladov med seboj in z Evropsko investicijsko banko ter drugimi finančnimi instrumenti, kot je bila spremenjena z Uredbo Sveta (EGS) št. 2082/93 z dne 20. julija 1993, je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalni davčni zakonodaji, kot je člen 55(3), točka b), uredbe predsednika republike št. 917 z dne 22. decembra 1986, ki subvencije strukturnih skladov Skupnosti upošteva pri določitvi obdavčljivega dohodka.

(¹) UL C 36, 11.2.2006.

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 23. oktobra 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Svetu Evropske unije

(Zadeva C-440/05) (¹)

(Ničnostna tožba — Členi 31(1)(e) EU, 34 EU in 47 EU — Okvirni sklep 2005/667/PNZ — Izvrševanje zakonodaje proti onesnaževanju morja z ladij — Kazenske sankcije — Pristojnost Skupnosti — Pravna podlaga — Člen 80(2) ES)

(2007/C 315/15)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: W. Bogensberger in R. Troosters, zastopnika)

Intervenient v podporo tožeče stranke: Evropski parlament (zastopniki: M. Gómez-Leal, J. Rodrigues in A. Auersperger Matić, zastopniki)