

Potem ko je opozorila na svojo zahtevo za razporeditev v naziv AD 8 v okviru zadeve F 76/05 ⁽¹⁾, tožeča stranka navaja kršitev načela zaupanja v pravo, ker naj bi zasedba zadevnega delovnega mesta povzročila izgubo njenega trenutnega položaja kot vodje oddelka „zunanja varnost/varovanje misij“, v korist kandidata, ki bo izbran.

Tožeča stranka poleg tega zatrjuje kršitev interesa službe, ker pogoj za naziv, zahtevan v obvestilu o prostem delovnem mestu, ne omogoča sprejetja njene prijave, kljub dejstvu, da naj bi bila najbolj usposobljena oseba za opravljanje nalog, navedenih v obvestilu o prostem delovnem mestu. Poleg tega naj uprava ne bi pojasnila, kako naj bi interes službe upravičil odstopanje od člena 31(2) Kadrovskih predpisov za uradnike Evropskih skupnosti, na podlagi katerega so uradniki zaposleni v nazivu od AD 5 do AD 8.

Tožeča stranka nazadnje meni, da naj bi uprava kršila načelo enakega obravnavanja in storila očitno napako pri presoji.

⁽¹⁾ UL C 281, str.23 (zadeva, najprej vpisana pri Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti pod številko T-302/05 in odstopljena Sodišču za uslužbenca Evropske unije s sklepom z dne 15.12.2005).

Tožba, vložena 1. oktobra 2007 – Tsirimiagos proti Odboru regij

(Zadeva F-100/07)

(2007/C 269/133)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Kyriakos Tsirimiagos (Kraainem, Belgija) (zastopnik: M.-A. Lucas, odvetnik)

Tožena stranka: Odbor regij Evropske Unije

Predlogi tožeče stranke

- odločba direktorja uprave OR z dne 21. novembra 2006 o izterjavi zneskov, ki so bili izplačani tožeči stranki na podlagi korekcijskega količnika pri nakazilu dela osebnih prejemkov v Francijo od aprila 2004 do maja 2005, v višini 2120,16 eurov, naj se razglasi za nično;
- odločba z dne 21. junija 2007 o zavrnitvi upravne pritožbe tožeče stranke z dne 21. februarja 2007 zoper odločbo z dne 21. novembra 2006 naj se v delu, v katerem potrjuje izterjavo zneska v višini 2 038,61 eurov, razglasi za nično;

- Odboru regij naj se naloži, da tožeči stranki plača znesek 2 038,61 eurov, ki je bil odštet od njene plače, na katerega se obračunajo zamudne obresti po 8 % letni stopnji od 1. decembra 2006, dneva izterjave, do celotnega plačila;
- Odboru regij Evropske Unije naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V utemeljitev tožbe se tožeča stranka sklicuje na zelo podobne tožbene razloge, kot so tisti v zadevi F-59/07 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ UL C 199, 25.8.2007, str. 51.

Tožba, vložena 3. oktobra 2007 – Cova proti Komisiji

(Zadeva F-101/07)

(2007/C 269/134)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Philippe Cova (Bruselj, Belgija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka Sodišču za uslužbenca predlaga naj:

- razglasi ničnost odločbe organa, pristojnega za imenovanja, z dne 29. junija 2007 v delu, ki določa, da se za obdobje, daljše od enega leta, ne dodeli nagrada za vodenje, določena v členu 7(2) Kadrovskih predpisov,
- Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Kršitev člena 7(2) Kadrovskih predpisov s strani organa, pristojnega za imenovanja;
- Namen člena 7(2) Kadrovskih predpisov je zagotoviti nemo-teno kontinuiteto storitev v primeru prostega delovnega mesta. V skladu s pravim pomenom te določbe mora biti začasna razporeditev na delovno mesto čim krajša, zato predpisi silijo organ, da brez odlašanja imenuje vodjo oddelka na zadevno delovno mesto in s tem odpravi začasno razporeditev nanj.