

Tožba, vložena 13. septembra 2007 – Esber proti UUNT – Coloris Global Coloring Concept (COLORIS)

(Zadeva T-353/07)

(2007/C 269/114)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Esber, S.A. (Vizcaya, Španija) (zastopniki: J.A. Calderón Chavero in T. Villate Consonni in A. Yañez Manglano, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Coloris Global Coloring Concept, S.A.S.

Predlogi tožeče stranke

- Odločba prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 28. junija 2007 v zadevi R-1060/2006-1 naj se razveljavi.
- Posledično in ob potrditvi odločbe odbora za pritožbe naj se zavrne ugovor zoper to odločbo in se dovoli prijava sporne znamke.
- UUNT naj se naloži plačilo stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka.

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka, ki vsebuje besedo „COLORIS“ (št. prijave 2.817.732) za proizvode iz razreda 2.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: COLORIS GLOBAL COLORING CONCEPT, S.A.S.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Francoska nacionalna besedna znamka „COLORIS“, za proizvode iz razreda 2 (št. 98/717642).

Odločba oddelka za ugovore: Ugoditev ugovoru.

Odločba odbora za pritožbe: Pritožba se zavrne.

Navajani tožbeni razlogi: Nepravilna uporaba člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 18. septembra 2007 – Pfizer proti UUNT – Isdin (FOTOPROTECTOR ISDIN)

(Zadeva T-354/07)

(2007/C 269/115)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Pfizer Ltd (Sandwich, Velika Britanija) (zastopniki: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde, odvetniki, in M. Hawkins, solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Isdin, SA (Barcelona, Španija)

Predlogi tožeče stranke

- Razveljavi naj se odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 28. junija 2007 v zadevi R 567/2006-1; in
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: Besedna znamka „FOTOPROTECTOR ISDIN“ za proizvode med drugim iz razreda 5 – znamka Skupnosti št. 1 075 597

Imetnik znamke Skupnosti: Isdin, SA

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Prijavitelj

Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti: Besedna znamka „ISTIN“ za proizvode iz razreda 5

Odločba oddelka za izbris: Delna razglasitev ničnosti Blagovne znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: Razveljavitev odločbe oddelka za izbris o ugotovitvi ničnosti znamke Skupnosti

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev pravice tožeče stranke, da se jo zaslži v skladu s členom 73 Uredbe Sveta št. 40/94 in kršitev člena 52 v povezavi s členom 8(1)(b) te uredbe.