

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 11. septembra 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Finazgericht Köln – Nemčija) – Herbert Schwarz, Marga Gootjes-Schwarz proti Finazamt Bergisch Gladbach**

(Zadeva C-76/05) <sup>(1)</sup>

(Člen 8a Pogodbe ES (po spremembi člen 18 ES) — Državljanstvo Unije — Člen 59 Pogodbe ES (po spremembi člen 49 ES) — Svoboda opravljanja storitev — Zakonodajna na področju dohodnine — Šolnina — Pravica do davčne olajšave, omejena na šolnino, plačano domačim zasebnim zavodom)

(2007/C 269/10)

Jezik postopka: nemščina

### Predložitveno sodišče

Finazgericht Köln

### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Herbert Schwarz, Marga Gootjes-Schwarz

Tožena stranka: Finazamt Bergisch Gladbach

### Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Finazgericht Köln – Združljivost nacionalne določbe o dohodnini, v skladu s katero se šolnina za otroke upošteva kot davčna olajšava pod pogojem, da se ti šolajo v določenih nacionalnih šolskih zavodih – Otroci, ki se šolajo v šolskih zavodih v drugih državah članicah

### Izrek

1. V primeru, ko davčni zavezanci ene države članice šolajo svoje otroke v šoli s sedežem v drugi državi članici in je financiranje tega šolanja zagotovljeno zlasti z zasebnimi sredstvi, je treba člen 49 ES razlagati tako, da nasprotuje ureditvi države članice, ki za davčne zavezance določa možnost, da kot posebne stroške, ki dajejo pravico do davčne olajšave za dohodnino, uveljavljajo plačilo šolnine nekaterim zasebnim šolam s sedežem na državnem ozemlju, vendar na splošno izključujejo to možnost za šolnino, plačano zasebni šoli s sedežem v drugi državi članici.
2. V primeru, ko davčni zavezanci ene države članice pošljejo svoje otroke na šolanje v šolo s sedežem v drugi državi članici, katere storitve niso pokrite s členom 49 ES, člen 18 ES nasprotuje ureditvi države članice, ki za davčne zavezance določa možnost, da

kot posebne stroške, ki dajejo pravico do davčne olajšave za dohodnino, uveljavljajo plačilo šolnine nekaterim šolam s sedežem na državnem ozemlju, vendar na splošno izključujejo to možnost za šolnino, plačano šoli s sedežem v drugi državi članici.

<sup>(1)</sup> UL C 93, 16.4.2005.

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 11. septembra 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Centrale Raad van Beroep – Nizozemska) – D.P.W. Hendrix proti Raad van Bestuur van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen**

(Zadeva C-287/05) <sup>(1)</sup>

(Socialna varnost delavcev migrantov — Členi 12 ES, 17 ES, 18 ES in 39 ES — Uredba (EGS) št. 1408/71 — Člena 4(2a) in 10a ter Priloga IIa — Uredba (EGS) št. 1612/68 — Člen 7(1) — Posebne dajatve, za katere se ne plačujejo prispevki — Nizozemske dajatve za mlade invalidne osebe — Nezmožnost plačevanja v tujino)

(2007/C 269/11)

Jezik postopka: nizozemščina

### Predložitveno sodišče

Centrale Raad van Beroep

### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: D. P. W. Hendrix

Tožena stranka: Raad van Bestuur van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

### Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Centrale Raad van Beroep – Razlaga člena 4(2a) Uredbe Sveta (EGS) št. 1408/71 z dne 14. junija 1971 o uporabi sistemov socialne varnosti za zaposlene osebe, samozaposlene osebe in njihove družinske