

Tožba, vložena 30. julija 2007 – Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance proti Komisiji

(Zadeva T-289/07)

(2007/C 235/32)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance (Pariz, Francija) (zastopniki: F. Sureau, D. Théophile, É. Renaudeau, odvetniki)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- na podlagi člena 86(3) ES naj se za nično razglasi Odločba Komisije C (2007) 2110 konč. z dne 10. maja 2007 o posebnih pravicah, ki so bile Banque Postale, Caisses d'Épargne in Crédit Mutuel podeljene za izdajanje knjižic A in modrih knjižic;
- Komisiji Evropskih skupnosti naj se naloži stroške postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

S to tožbo tožeča stranka zahteva razglasitev ničnosti Odločbe Komisije C (2007) 2110 konč. z dne 10. maja 2007, s katero je bila ugotovljena neskladnost določb francoskega Code Monétaire et Financier, ki trem kreditnim institucijam – Banque Postale, Caisses d'Épargne et de Prévoyance in Crédit Mutuel – pridržujejo posebne pravice za izdajanje knjižic A in modrih knjižic, s členom 86(1) ES v povezavi s členoma 43 in 49 ES.

Tožeča stranka v podporo svoji tožbi navaja šest tožbenih razlogov.

S prvim tožbenim razlogom se zatrjuje bistvena kršitev postopka, ker naj Komisija ne bi spoštovala pravic tožeče stranke, saj naj bi bila odločba pomanjkljivo obrazložena.

Glede temelja tožeča stranka zatrjuje, da naj bi Komisija nepravilno uporabila pravo, s tem ko je menila, da posebne pravice za izdajanje knjižic A in modrih knjižic *per se* pomenijo omejitve svobode ustanavljanja. Tožeča stranka meni, da je Komisija naredila napako pri presoji, ko je menila, da naj bi v praksi zaradi teh posebnih pravic v Franciji izvajanje svoboščin Skupnosti postalo manj privlačno.

Tožeča stranka poleg tega zatrjuje, da naj bi Komisija v izpodbijani odločbi nepravilno uporabila pravo in naredila napako pri presoji, s tem da je presodila, da posebnih pravic ni mogoče upravičiti na podlagi člena 86(2) ES, ter naredila napako pri presoji, s tem da je presodila, da jih ni mogoče upravičiti na podlagi nujnih razlogov v splošnem interesu.

Nazadnje, tožeča stranka zatrjuje, da je Komisija zadevni nacionalni ukrep nepravilno presojala glede na načelo svobode opravljanja storitev.

Tožba, vložena 31. julija 2007 – MIP Metro proti UUNT – Metronia (METRONIA)

(Zadeva T-290/07)

(2007/C 235/33)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Nemčija) (zastopnik: J.-C. Plate, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Metronia, S. A. (Madrid, Španija)

Predlogi tožeče stranke

- odločba drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 29. maja 2007 v zadevi R 1315/2006-2 naj se razveljavi, v delu v katerem je bila pritožba zavrnjena kot neskladna s členom 8 (1)(b) Uredbe št. 40/94;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka, skupaj s stroški postopkov ugovora in pritožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Metronia, S.A.

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka Skupnosti „METRONIA“ za proizvode iz razreda 9, ter proizvode in storitve iz razredov 20, 28 in 41 – prijava št. 3 387 834.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Nacionalna figurativna znamka „METRO“ za proizvode in storitve iz, med drugimi, razredov 9, 20, 28 in 41.

Odločba oddelka za ugovore: Ugovor se sprejme, prijava pa v celoti zavrne.

Odločba odbora za pritožbe: Ugovor se zavrne, prijava pa odobri.