

Predlogi pritožnice:

- izpodbijana sodba Sodišča prve stopnje z dne 3. maja 2007 v postopku Freistaat Sachsen proti Komisiji Evropskih skupnosti (T-357/02) naj se v celoti razveljavi;
- o zadevi naj se dokončno odloči in tožba naj se zavrne kot neutemeljena;
- tožeči stranki v postopku v glavni stvari naj se naložijo stroški pritožbenega postopka in postopka na prvi stopnji v zadevi T-357/02.

Pritožba, ki jo je 20. julija 2007 vložila Distribuidora Vizcaína de Papeles, S.L. zoper sodbo Sodišča prve stopnje (peti senat), razglašeno 26. aprila 2007 v združenih zadevah Bolloré proti Komisiji (T-109/02), Arjo Wiggins Appleton proti Komisiji (T-118/02), Mitsubishi HiTec Paper Bielefeld proti Komisiji (T-122/02), Papierfabrik August Koehler proti Komisiji (T-125/02), M-real Zanders proti Komisiji (T-126/02), Papeteries Mougeot proti Komisiji (T-128/02), Torraspapel proti Komisiji (T-129/02), Distribuidora Vizcaína de Papeles proti Komisiji (T-132/02) in Papelera Guipuzcoana de Zicuñaga proti Komisiji (T-136/02)

(Zadeva C-338/07 P)

(2007/C 223/08)

Jezik postopka: španščina

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija meni, da izpodbijana sodba krši člen 88(2), tretji pododstavek, ES, člen 249(2) ES, člen 254(2) ES, člen 3 in nadaljnje Poslovnika ter člen 10(1) Uredbe o oprostitvi za MSP, saj je Sodišče prve stopnje spregledalo, da je bil opravljen preizkus zakonitosti izpodbijane odločbe (2003/226/ES) ⁽¹⁾, ki izključno ustreza predpisom Uredbe o oprostitvi za MSP (Uredba (ES) št. 70/2001) ⁽²⁾.

Uredba o oprostitvi MSP naj bi začela veljati pred sprejetjem izpodbijane odločbe in je bila ustrezno neposredno uporabna. Tako pomeni edini veljavni pravni okvir. Sodišče prve stopnje po mnenju Komisije napačno zanika uporabnost Uredbe o oprostitvi za MSP, ker nepravilno meni, da naj bi Uredba o oprostitvi MSP v primeru izpodbijane odločbe učinkovala retroaktivno.

Podredno Komisija zatrjuje, da izpodbijana sodba krši tudi člen 2(2) in člen 4(5) Poslovnika (Uredba (ES) št. 659/1999) ⁽³⁾, ker je Sodišče prve stopnje napačno ocenilo preizkus in zahteve glede popolne priglavitve.

⁽¹⁾ UL L 91, str. 13.

⁽²⁾ UL L 10, str. 33.

⁽³⁾ UL L 83, str. 1.

Stranki

Pritožnica: Distribuidora Vizcaína de Papeles, S.L. (zastopnik: E. Pérez Medrano, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi pritožnice

- ta pritožba naj se razglasi za dopustno in utemeljeno;
- izpodbijana sodba naj se v celoti ali delno razveljavi iz vseh ali nekaterih uveljavljenih pritožbenih razlogov v delu, v katerem se nanaša na pritožnico, in iz razveljavitve te sodbe naj se izpeljejo vse pravne posledice ne glede na to, ali bo Sodišče izrecno odločilo o temelju ali pa bo zadevo vrnilo v ponovno odločanje Sodišču prve stopnje;
- odpravi ali zmanjša naj se globa, naložena z Odločbo Komisije 2004/337/ES z dne 20. decembra 2001 v zvezi s postopkom na podlagi člena 81 Pogodbe ES in člena 53 Sporazuma EGP (zadeva COMP/E-1/36.212 – Samokopirni papir) ⁽¹⁾, ki je predmet pritožbe;
- Komisiji naj se naloži plačilo vseh stroškov postopka;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka v zvezi z ničnostno tožbo, ki se nanaša na izpodbijano sodbo.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Kršitev pravic do poštenega sojenja v zvezi s presojo domnevnega sodelovanja pri določenih sestankih glede omejevalnega sporazuma na španskem trgu in sodelovanjem pri evropskem omejevalnem sporazumu.
2. Kršitev domneve nedolžnosti v zvezi s presojo domnevnih kršitev na podlagi indicev.
3. Kršitev prava Skupnosti v povezavi s nesorazmernostjo in nepravilnostjo globe glede na njeno težo, njen izračun in uporabo olajševalnih okoliščin, ter neobrazložitev presoje nekaterih olajševalnih okoliščin.
4. Kršitev pravice do poštenega sojenja v razumnem času.

⁽¹⁾ UL 2004, L 115, str. 1.

Tožba, vložena 25. julija 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki

(Zadeva C-347/07)

(2007/C 223/09)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: C. Cattabriga, zastopnik)

Tožena stranka: Italijanska republika

Predlogi tožeče stranke:

— Ugotovi naj se, da Italijanska republika s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov za uskladitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2004/41/ES ⁽¹⁾ z dne 21. aprila 2004 o razveljavitvi nekaterih direktiv o higieni živil in zdravstvenih pogojih za proizvodnjo in dajanje na trg nekaterih proizvodov živalskega izvora, namenjenih za prehrano ljudi, in o spremembi direktiv Sveta 89/662/EGS ⁽²⁾ in 92/118/EGS ⁽³⁾ in Odločbe Sveta 95/408/ES ⁽⁴⁾, oziroma ker teh predpisov ni posredovala Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz člena 8 te direktive.

— Italijanski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive 2004/41/ES se je iztekel 1. januarja 2006.

⁽¹⁾ UL L 157, str. 33.

⁽²⁾ UL L 395, str. 13.

⁽³⁾ UL L 62, str. 49.

⁽⁴⁾ UL L 243, str. 17.

Tožba, vložena 2. avgusta 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki

(Zadeva C-368/07)

(2007/C 223/10)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: K. Simonsson in E. Montaguti, zastopnika)

Tožena stranka: Italijanska republika

Predlogi tožeče stranke:

— Ugotovi naj se, da Italijanska republika s tem, ko ni izdelala niti sprejela za vsako italijansko pristanišče načrtov za sprejem in ravnanje z odpadki, ni izpolnila obveznosti iz člena 5(1) in 16(1) Direktive 2000/59/ES ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2000 o pristaniških zmogljivostih za sprejem ladijskih odpadkov in ostankov tovora;

— Italijanski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos direktive se je iztekel 28. decembra 2002.

⁽¹⁾ UL L 332, str. 81.