

Predlogi tožeče stranke

— razglasitev ničnosti postopka javnega naročila: omejeni razpis po hitrem postopku št. 2007/S 13-014125, objavljen v UL S 13 z dne 19. januarja 2007, ki se nanaša na dejavnost obveščanja in analize o kakovosti dela in zaposlitev, industrijskih odnosih in prestrukturiranju na evropskem nivoju, Evropske fundacije za izboljšanje življenjskih in delovnih razmer

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka trdi, da tožena stranka ni pošteno izvedla zgoraj navedenega postopka javnega naročanja.

Tožeča stranka zatrjuje, prvič, da razlogi za zavrnitev njene ponudbe niso zadostno obrazloženi. Zlasti v izvlečkih ocenjevalnega obrazca, ki so bili poslani tožeči stranki, naj ne bi bilo primerno obrazloženo, zakaj je bilo javno naročilo oddano drugemu ponudniku.

Drugič, tožeča stranka dalje zatrjuje, da je dopis tožene stranke z dne 15. maja 2007 vseboval formalne napake, ker naj Priloge B k ocenjevalnemu poročilu ne bi podpisale osebe, ki so ocenjevale ponudbe.

Tožba, vložena 15. junija 2007 – Harman International Industries proti UUNT – Becker (Barbara Becker)

(Zadeva T-212/07)

(2007/C 183/76)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Harman International Industries, Inc. (Northridge, ZDA) (zastopnik: M. Vanhegan, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Barbara Becker (Miami, ZDA)

Predlogi tožeče stranke

— razveljavi naj se člen 1 Odločbe prvega odbora za pritožbe z dne 7. marca 2007 (zadeva R 502/2006-1), s katero je bil zavrnjena odločba oddelka za ugovore z dne 15. februarja 2005;

— prijava znamke Skupnosti št. 2 939 072 naj se v celoti zavrne;

— toženi stranki naj se naložijo stroški postopka pred odborom za pritožbe in pred Sodiščem prve stopnje.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Barbara Becker

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka Skupnosti „Barbara Becker“ za blago iz razreda 9 – prijava št. 2 939 072

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Harman International Industries, Inc

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: besedni znamki Skupnosti „BECKER“ in „BECKER ONLINE PRO“ za blago iz razreda 9.

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru v celoti.

Odločba odbora za pritožbe: ugoditev pritožbi in zavrnitev ugovora.

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 8(1)(b) in 8(5) Uredbe Sveta št. 40/94 („Uredba“).

Po trditvah tožeče stranke je odbor zmotno uporabil člen 8(1)(b) Uredbe s tem, ko je ugotovil, da ni vsebinske podobnosti med znamko tožeče stranke „BECKER“ in znakom, ki ga je prijavila „Barbara Becker“, torej tudi ni verjetnosti zmede. Tožeča stranka v nadaljevanju zatrjuje, da je odbor zmotno uporabil pravo iz člena 8(5) Uredbe s tem, ko je ugotovil, da ni bilo zveze med znakom, ki ga je prijavila „Barbara Becker“ in njeno znamko Skupnosti.

Tožba, vložena 22. junija 2007 – Donnici proti Parlamentu

(Zadeva T-215/07)

(2007/C 183/77)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Beniamino Donnici (zastopniki: M. Sanino, G. Roberti, I. Perego, P. Salvatore, odvetniki)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi tožeče stranke

- sklep Evropskega parlamenta z dne 24. maja 2007 o preverjanju mandata tožeče stranke naj se razglasi za ničnega;
- na podlagi člena 241 Pogodbe ES naj se razglasi, da člen 3(5) Poslovnika Evropskega parlamenta ni zakonit;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Z izpodbijanim sklepom je bila razglašena neveljavnost mandata poslanca Evropskega parlamenta Beniamina Donnicija, čigar izvolitev je sporočil pristojni nacionalni organ, in potrjena veljavnost mandata Achilla Occhetta.

Tožeča stranka poudarja, da je italijanski Consiglio di Stato s pravnomočno sodbo razveljavil imenovanje Achilla Occhetta za člana Evropskega parlamenta.

V podporo svojih trditev, tožeča stranka zatrjuje, da:

- se Evropski parlament ni bil pristojen izreči o veljavnosti mandata evropskega poslanca, ki pripada B. Donniciju;
- je Evropski parlament kršil člen 12 Akta iz leta 1976, po katerem ne sme podvomiti v odločbe nacionalnih organov, izdane v okviru njihovih pravic;
- Evropski parlament ni pravilno uporabil člena 3(5) Poslovnika, glede katerega tožeča stranka uveljavlja tudi njegovo nezakonitost, ker je v nasprotju z Aktom iz leta 1976. Kot vir sekundarne zakonodaje poslovnik namreč ne more Evropskemu parlamentu dodeliti pristojnosti, ki niso določene že z Aktom;
- Evropski parlament je nepravilno ocenil, da se lahko sklicuje na kršitev člena 6 Akta iz leta 1976, in je, s tem ko ni uporabil zadevnih pravnomočnih odločb nacionalnih sodišč, kršil tudi načelo *res iudicata*;
- Evropski parlament ni primerno obrazložil izpodbijanega sklepa in zlasti ni pojasnil, zakaj ni upošteval nasprotnega mnenja, ki ga je glede tega predlagala pravna služba.

Sklep Sodišča prve stopnje z dne 22. maja 2007 – Neue Erba Lautex proti Komisiji(Zadeva T-181/02) ⁽¹⁾

(2007/C 183/78)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik prvega razširjenega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 202, 24.8.2002.**Sklep predsednika Sodišča prve stopnje z dne 16. maja 2007 – Technische Glaswerke Ilmenau proti Komisiji**(Zadeva T-378/02) ⁽¹⁾

(2007/C 183/79)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik četrtega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 55, 8.3.2003.**Sklep predsednika Sodišča prve stopnje z dne 4. junija 2007 – Komisija proti TH Parkner**(Zadeva T-266/06) ⁽¹⁾

(2007/C 183/80)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 294, 2.12.2006.