

zavrača argument poljske vlade v zvezi z Dunajsko konvencijo. Pomanjkanje ustreznih pravil na mednarodni ravni ne vpliva na obveznosti Republike Poljske nasproti Skupnosti.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo
Amtsgericht Landau/Isar (Nemčija) 7. maja 2007 – kazenski
postopek zoper Rainerja Güntherja Mögingerja**

(Zadeva C-225/07)

(2007/C 183/28)

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo
Sozialgericht Stuttgart (Nemčija) 2. maja 2007 – Krystyna
Zablocka-Weyhermüller proti Land Baden-Württemberg**

Jezik postopka: nemščina

(Zadeva C-221/07)

(2007/C 183/27)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Amtsgericht Landau/Isar (Nemčija).

Stranka v kazenskem postopku v glavni stvari

Rainer Günther Möginger.

Predložitveno sodišče

Sozialgericht Stuttgart (Nemčija)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Krystyna Zablocka-Weyhermüller

Tožena stranka: Land Baden-Württemberg

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali so omejitve, določene v nemškem pravu socialne varnosti, v členu 64e Bundesversorgungsgesetz (zveznega zakona o pokojninskih prejemkih vojni žrtev ali „BVG“), ki veljajo za upravičence s stalnim ali običajnim bivališčem na Poljskem, kot novi državi članici EU, v skladu s pravom Skupnosti višjega ranga, zlasti z vidika prostega gibanja?

Vprašani za predhodno odločanje

1) Ali je treba člene 1(2), 7(1)(b), 8(2) in (4) ter 9 Direktive Sveta 91/439/EGS z dne 29. julija 1991 o vozniških dovoljenjih (¹), kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 97/32/ES z dne 2. junija 2006 (v nadaljevanju: Direktiva) razlagati tako, da

država članica ne sme zavrniti priznanja vozniškega dovoljenja, izdanega v drugi državi članici, niti če je bil imetniku dovoljenja na ozemlju prve države izrečen ukrep odvzema ali razveljavitve v tej državi izdanega vozniškega dovoljenja in se ta ukrep sklada z začasno prepovedjo izdaje novega vozniškega dovoljenja v tej isti državi, ki v času izdaje vozniškega dovoljenja v drugi državi članici še velja?

2) V primeru, da je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen:

Ali je treba direktivo razlagati tako, da sodiščem in upravnim organom prve države dopušča neupoštevanje načela vzajemnega priznavanja, če je v posameznem primeru imetniku vozniškega dovoljenja zaradi zlorabe prepovedano sklicavanje na vozniško dovoljenje, pridobljeno v drugi državi članici, zlasti takrat koiz celote objektivnih okoliščin izhaja, da kljub upoštevanju formalnih pogojev, določenih z ureditvijo Skupnosti, cilj, ki ga zasleduje določba direktive, ni bil dosežen in da obstaja subjektiven element, in sicer namen pridobitve iz ureditve Skupnosti ter v primeru vozniškega dovoljenja, izdanega v drugi državi članici EU, tako da z umetnim ustvarjanjem pogojev za njegovo pridobitev.