Izrek

1) *Kadar gre za državo, kot je Portugalska republika, ki je k Evropskim skupnostim pristopila 1. januarja 1986, če v aktu o pristopu ali drugem aktu Skupnosti ne obstajajo določbe o odstopanju, je treba člen 7(1) Direktive Sveta 69/335/EGS z dne 17. julija 1969 o posrednih davkih na zbiranje kapitala, kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 85/303/EGS z dne 10. junija 1985, razlagati tako, da se obvezna oprostitev, ki jo določa, nanaša na vse transakcije iz Direktive 69/335, ki so bile v navedeni državi s 1. julijem 1984 oproščene dajatve na kapital ali je bila zanje ta dajatev naložena po znižani stopnji 0,50 % ali manj.*

2) *Kadar gre za državo, kot je Portugalska republika, ki je k Evropskim skupnostim pristopila 1. januarja 1986, člena 7(1) in 10 Direktive 69/335, kot je bila spremenjena z Direktivo 85/303, po 1. januarju 1986 prepovedujeta uvedbo kolkovine za transakcijo povečanja kapitala družbe, za katero velja Direktiva 69/335 in ki je bila s 1. julijem 1984 na podlagi nacionalnega prava oproščena navedene dajatve.*

([1]) UL C 330, 24.12.2005.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 14. junija 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Belgiji

(Zadeva C-422/05) ([1])

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2002/30/ES — Zračni prevoz — S hrupom povezane omejitve obratovanja na letališčih Skupnosti — Sprejetje določb s strani države članice v obdobju za prenos direktive, ki bi lahko resno ogrozile uresničitev cilja, ki ga določa ta direktiva)

(2007/C 183/11)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: F. Benyon in M. Huttunen, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Belgija (zastopnika: M. Wimmer in A. Hubert, zastopnika)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev člena 10, drugi odstavek, in člena 249, tretji odstavek, Pogodbe ES – Ukrepi, ki jih je država članica sprejela v obdobju za prenos Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2002/30/ES z dne 26. marca 2002 o oblikovanju pravil in postopkov glede uvedbe s hrupom povezanih omejitev obratovanja na letališčih Skupnosti (UL L 85, str. 40) in ki lahko resno ogrozijo cilj, ki ga določa Direktiva – Nacionalni predpisi, ki omejujejo nočne lete določenih civilnih podzvočnih reaktivnih letal

Izrek

1) *Kraljevina Belgija, s tem da je sprejela kraljevi dekret z dne 14. aprila 2002 o ureditvi nočnega letenja določenih civilnih podzvočnih reaktivnih letal, ni izpolnila obveznosti, ki izhajajo iz Direktive 2002/30/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. marca 2002 o oblikovanju pravil in postopkov glede uvedbe s hrupom povezanih omejitev obratovanja na letališčih Skupnosti ter iz člena 10, drugi odstavek, ES v povezavi s členom 249, tretji odstavek, ES.*

2) *Kraljevini Belgiji se naloži plačilo stroškov.*

([1]) UL C 48, 25.2.2006.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 21. junija 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Sonji Hosman-Chevalier

(Zadeva C-424/05 P) ([1])

(Pritožba — Plačilo — Izselitveni dodatek — Pogoj določen v členu 4(1)(a) Priloge VII h Kadrovskim predpisom — Pojem „dela, opravljena za drugo državo“)

(2007/C 183/12)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: H. Kraemer in M. Velardo, zastopnika)

Druga stranka v postopku: Sonja Hosman-Chevalier (zastopniki: J.-R. García-Gallardo Gil-Fournier, A. Sayagués Torres in D. Dominguez Pérez, odvetniki)

Predmet

Pritožba, vložena zoper sodbo Sodišča prve stopnje (prvi senat) z dne 13. septembra 2005 v zadevi Hosman-Chevalier proti Komisiji (T-72/04), s katero je Sodišče prve stopnje razglasilo za nični odločbi Komisije o zavrnitvi odobritve izselitvenega dodatka in dodatka za nastanitev.

Izrek

1) *Pritožba se zavrne.*

2) *Komisiji Evropskih skupnosti se naloži plačilo stroškov.*

([1]) UL C 10, 14.1.2006.

Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 21. junija 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Finanzgericht Hamburg – Nemčija) – Firma Laub GmbH & Co. Vieh & Fleisch Import-Export proti Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Zadeva C-428/05) ([1])

(Izvozna nadomestila — Uredba (EGS) št. 3665/87 — Pojem „neupravičeno plačilo nadomestila“ — Plačilo nadomestila na podlagi nepopolne dokumentacije — Možnost dopolnitve spisa za nadomestilo po poteku rokov iz členov 47(2) in 48(2)(a) te uredbe v okviru postopka za izterjavo, ki se je začel pozneje)

(2007/C 183/13)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Finanzgericht Hamburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Firma Laub GmbH & Co. Vieh & Fleisch Import-Export

Tožena stranka: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Finanzgericht Hamburg – Razlaga členov 11(3), pododstavek 1, stavek 1, 47 (2) in 48(2)(a) Uredbe Komisije št. 3665/87 z dne 27. novembra 1987 o skupnih podrobnih pravilih za uporabo sistema izvoznih nadomestil za kmetijske proizvode (UL L 351, str. 1), kot je bila spremenjena z Uredbo Komisije št. 495/97 z dne 18. marca 1997 (UL L 77, str. 12) – Pojem „neupravičeno plačilo nadomestila“ – Ponavljanje nadomestil podeljenih ob predložitvi nepopolne prevozne listine, pravilno izpolnjen dokument je bil predložen šele po poteku rokov.

Izrek

Izvozno nadomestilo se ne more opredeliti kot „neupravičeno izplačano“ v smislu člena 11(3), prvi pododstavek, prvi stavek, Uredbe Komisije (EGS) št. 3665/87 z dne 27. novembra 1987 o skupnih podrobnih pravilih za uporabo sistema izvoznih nadomestil za kmetijske proizvode, kot je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 604/98 z dne 17. marca 1998, če je v okviru postopka za izterjavo tega nadomestila upravičenec predložil zahtevana dokazila za utemeljitev njegove pravice do tega nadomestila. Pristojni nacionalni organi morajo določiti razumen rok, ki temu upravičencu omogoči predložitev teh dokazil.

([1]) UL C 36, 11.2.2006.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 14. junija 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Hoge Raad der Nederlanden – Nizozemska) – Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Noord-Kennemerland/West-Friesland (Horizon College) proti Staatssecretaris van Financiën

(Zadeva C-434/05) ([1])

(Šesta direktiva DDV — Oprostitve — Člen 13(A)(1)(i) in (2) — Posredovanje učitelja, ki je zaposlen pri drugi izobraževalni ustanovi, izobraževalni ustanovi prejemnici proti plačilu)

(2007/C 183/14)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Hoge Raad der Nederlanden