

2) Člen 12(1) Direktive 89/104 je treba razlagati tako, da se za „upravičene razloge za neuporabo“ znamke štejejo ovire, ki imajo neposredno zvezo z znamko in onemogočijo oziroma je zaradi njih njena uporaba nerazumna in so neodvisni od volje imetnika. Naloga predložitvenega sodišča je, da dejansko stanje v zadevi v postopku v glavni stvari presodi glede na ta navodila.

(¹) UL C 193, 6.8.2006.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 21. junija 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank te Rotterdam – Nizozemska) – kazenski postopek zoper Omni Metal Service

(Zadeva C-259/05) (¹)

(Uredba (EGS) št. 259/93 — Odpadki — Kabli, sestavljeni iz bakra in PVC — Izvoz na Kitajsko za namene predelave — Šifra GC 020 — Mešani odpadki — Kombinacija dveh snovi z zelenega seznama odpadkov — Neuvrstitev teh mešanih odpadkov na navedeni seznam — Posledice)

(2007/C 183/07)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Rechtbank te Rotterdam

Stranka v kazenskem postopku v glavni stvari

Omni Metal Service

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Rechtbank te Rotterdam – Razlaga Uredbe Sveta (EGS) št. 259/93 z dne 1. februarja 1993 o nadzorovanju in kontroli pošiljk odpadkov znotraj Evropske skupnosti, v Skupnost in iz nje (UL L 30, str. 1) – Odpadni kabli s premerom 15 cm, sestavljeni iz različnih snovi, ki jih je treba ali ne šteti za odpadno elektronsko opremo v smislu šifre GC 020 zelenega seznama iz priloge II navedene uredbe – Možnost prevoza teh odpadkov brez postopka obveščanja s prijavo ali nujnost ločenega prevoza teh odpadkov.

Izrek

1) Šifro GC 020 zelenega seznama iz priloge II k Uredbi Sveta (EGS) št. 259/93 z dne 1. februarja 1993 o nadzorovanju in kontroli pošiljk odpadkov znotraj Evropske skupnosti, v Skupnost in iz nje (UL L 30, str. 1), kot je bila spremenjena z Uredbo Komisije (ES) št. 2557/2001 z dne 28. decembra 2001, je treba razlagati tako, da ne zajema kablov, razen če so bili sestavni deli elektronske opreme.

2) Uredbo št. 259/93, kot je bila spremenjena z Uredbo št. 2557/2001, je treba razlagati tako, da okoliščina, da mešani odpadki sestavljata snovi, od katerih sta obe na zelenem seznamu odpadkov, določenem v prilogi II k tej uredbi, ne pomeni, da se uredeitev, uvedena v skladu z navedeno uredbo, v zvezi z odpadki s tega seznama uporablja glede navedenih mešanih odpadkov.

(¹) UL C 243, 1.10.2005.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 14. junija 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Republiki Finski

(Zadeva C-342/05) (¹)

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 92/43/EGS — Ohranjanje naravnih habitatov — Prostoživeče živalske in rastlinske vrste — Lov na volkove)

(2007/C 183/08)

Jezik postopka: finščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: M. van Beek in I. Koskinen, zastopnika)

Tožena stranka: Republika Finska (zastopnik: E. Bygglin, zastopnik)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 12(1) in 16(1) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, str. 7) – Lov na volkove