

Dalje, Komisija naj bi, s tem da je neupravičeno omejila možnost, da bi se pravice do emisije CO₂ iz prvega obračunskega obdobja (2005-2007) prenesle v drugo (2008-2012), kršila člena 9(3) in 13(2) Direktive 2003/87/ES. Zato naj bi prekoračila svoja pooblastila.

Komisija naj bi tudi s tem, da tožeči stranki pred izdajo določbe ni navedla dejanskih razlogov, zaradi katerih je nameravala sprejeti odločbo, bistveno kršila postopkovne določbe. Zato naj bi bila tožeči stranki onemogočena presoja, ali je izpodbijana odločba v skladu s členom 175(2)(c) ES v povezavi s členom 7 (1) ES.

Nazadnje, z izpodbijano odločbo naj bi bila morebiti kršena varnost oskrbe z energijo tožeče stranke, ker je bila izdana, ne da bi tožeči stranki bila dana možnost izjaviti se, in ker naj ne bi upoštevala posebne energetske bilance Poljske; Komisija naj bi s tem prekoračila svoja pooblastila.

(¹) Direktiva 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/61/ES (UL L 275, str. 32; posebna izdaja v poljskem jeziku, poglavje 15, zvezek 7, str.631).

Sklep Sodišča prve stopnje z dne 11. maja 2007 – Daishowa Seiki proti UUNT – Tengelmann Warenhandels-gesellschaft (BIG PLUS)

(Zadeva T-438/05) (¹)

(2007/C 155/76)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

(¹) UL C 96, 22.4.2006.

Sklep Sodišča prve stopnje z dne 22. maja 2007 – Marie Claire proti UUNT – Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)

(Zadeva T-148/06) (¹)

(2007/C 155/77)

Jezik postopka: španščina

Predsednik drugega senata je odredil izbris zadeve.

(¹) UL C 190, 12.8.2006.