

Tožeča stranka poleg tega trdi, da je Komisija s tem, ko je zvišala osnovni znesek globe z odvračilnim multiplikatorjem za 100 %, kršila člen 23(1) Uredbe št. 1/2003 ⁽¹⁾, in smernice o načinu določanja glob ⁽²⁾, ki temeljijo na njej ter načeli sorazmernosti in enakosti. Tožeča stranka dalje navaja, da je Komisija v nasprotju z členom 23(1) Uredbe št. 1/2003 in smernicami o načinu določanja glob, naložila 50 % zvišanje globe zaradi povratništva.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1/2003 z dne 16. decembra 2002 o izvajanju pravil konkurence iz členov 81 in 82 Pogodbe (UL L 1, str. 1).

⁽²⁾ Obvestilo Komisije – Smernice o načinu določanja glob, naloženih v skladu s členom 15(2) Uredbe št. 17 in členom 65(5) Pogodbe ESPJ (UL 1998, C 9, str. 3).

Tožba, vložena 7. maja 2007 – COFAC proti Komisiji

(Zadeva T-158/07)

(2007/C 155/65)

Jezik postopka: portugalsčina

Stranki

Tožeča stranka: COFAC – Cooperativa de Formação y Animación cultural, crl (Lizbona, Portugalska) (zastopnik: Luís Gomes, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

— Odločba Komisije D(2004)24253 z dne 9. novembra 2004 naj se razglasi za nično na podlagi člena 230 ES, ker se z njo znižuje finančna pomoč Evropskega socialnega sklada (ESS), ki je bila podeljena tožeči stranki z odločbo C(87) 0860 z dne 30. aprila 1987 (zadeva št. 880707 P1);

— Komisiji Evropskih skupnosti naj se naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki je bila 1. marca 2007 vročena odločba Komisije o znižanju finančnih sredstev, ki ji jih je podelila ta institucija z odločbo C(87) 0860 z dne 30. aprila 1987, na 25.291,85 evrov, z utemeljitvijo, da „so se pojavili znaki domnevnih nepravi-

vilnosti pri izvrševanju nekaterih projektov strokovnega izobraževanja, ki jih je sofinanciral ESS, da so [...] zaključeni kazenski postopki o neposrednem upravljanju in uporabi podeljenih pomoči [...] in opravljeni popravki struktur stroškov in financiranja v tej zadevi, v skladu s sodnimi odločitvami ali revizijami ali pregledi, opravljenimi v zadevnih institucijah.“

Portugalski sodni postopek proti tožeči stranki se je končal s sodbo zaradi zastaranja, ki ni vsebinska in po naravi ne kaže na nikakršno znižanje.

Poleg tega nacionalni organi tožeči stranki niso nikoli posredovali končnega poročila o izsledkih revizije ali novega pregleda; pri teh zaključkih ni na nikakršen način sodelovala in ni nikoli odgovorila na očitke o preusmerjanju strukture stroškov in financiranja v tej zadevi.

Tožeča stranka meni, da glede na ustaljeno sodno prakso Sodišča, odločba Komisije, s katero se zniža ali ukine finančno pomoč, ki jo je podelil ESS, lahko naslovnike zadeva neposredno in posamično.

Dodaja, da ji ni bila dana na voljo možnost, da glede znižanja pomoči učinkovito izrazi svoje mnenje pred Komisijo, zato se izpodbijani odločbi Komisije očita nezakonitost in se jo torej mora razglasiti za nično.

Meni namreč, da je bila omenjena odločba sprejeta s kršitvijo pravice do obrambe, ki je temeljna pravica prava Skupnosti, po kateri morajo vsi, ki so lahko naslovniki odločb, s katerimi se občutno posega v njihove interese, imeti možnost, da se izjasnijo glede okoliščin, na katerih temelji zadevna odločba.

Tožba, vložena 7. maja 2007 – COFAC proti Komisiji

(Zadeva T-159/07)

(2007/C 155/66)

Jezik postopka: portugalsčina

Stranke

Tožeča stranka: COFAC – Cooperativa de Formação e Animação Cultural, crl (Lizbona, Portugalska) (zastopnik: Luís Gomes, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka predlaga, naj

- se v skladu s členom 230 ES Odločba Komisije D(2004) 24253 z dne 9. novembra 2004 o znižanju nepovratnih sredstev Evropskega socialnega sklada (ESS), ki so ji bila odobrena z Odločbo C(87) 0860 z dne 30. aprila 1987 (Projekt št. 870927 P1), razglasi za nično;
- se Komisiji Evropskih skupnosti naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki tistim v zadevi T-158/07.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Besedna znamka Skupnosti „COYOTE UGLY“ za izdelke iz razredov 14, 16, 21, 25, 32 in 34 in prejšnje neprijavljene splošno znane besedne in figurativne znamke „COYOTE UGLY“ za izdelke in storitve iz razredov 14, 16, 21, 25, 32, 33, 34, 41 in 42.

Odločba oddelka za ugovore: Delna ugoditev ugovoru v delu, s katerim se zavrne prijavo znamke Skupnosti v zvezi s storitvami iz razreda 42.

Odločba odbora za pritožbe: Razveljavitev izpodbijane odločbe v delu, v katerem je zavrnila ugovor zoper „storitve za zabavo, diskoteke in prostori za zabavo“, prijavljene v razredu 41 in zavrača prijavo navedenih storitev.

Navajani tožbeni razlogi: Nepravilna uporaba določb člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 9. maja 2007 – Group Lottuss proti UUNT – Ugly (COYOTE UGLY)

(Zadeva T-161/07)

(2007/C 155/67)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Španija) (zastopniki: J. Grau Mora, A. Angulo Lafora, M. Ferrándiz Aven-daño in J. Arribas García, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: UGLY, INC.

Predlogi tožeče stranke

- Delno naj se razveljavi odločba drugega odbora za pritožbe Urada z dne 2. marca 2007 v delu, v katerem se sklicuje na odločitev, s katero se zavrača zahteva za registracijo znamke Skupnosti št. 2.428.795 „COYOTE UGLY“ družbe GROUP LOTTUSS CORP. SL;
- Uradu naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka.

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka „COYOTE UGLY“ (prijava št. 2.428.795) za izdelke in storitve iz razredov 9, 41 in 42.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Ugly, Inc.

Tožba, vložena 8. maja 2007 – Pigasos alieftiki naftiki etairia proti Svetu in Komisiji

(Zadeva T-162/07)

(2007/C 155/68)

Jezik postopka: grščina

Stranke

Tožeča stranka: Pigasos alieftiki naftiki etairia (Moschato, Grčija) (zastopnik: N. Skandamis, odvetnik)

Toženi stranki: Svet Evropske unije in Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- ugotovi naj se, da sta Svet Evropske unije in Komisija Evropske unije z nezakonitimi ravnanji in opustitvami kršila temeljna načela prava Skupnosti o prostem pretoku, gospodarski svobodi, sorazmernosti, varstvu legitimnih pričakovanj in načelo učinkovitega sodnega varstva na področju ribolova na območju, ki meji s tretjo državo (Tunizijo) in prevoza ulova rib s carinskega območja Skupnosti preko ozemlja te tretje države, ki je povezana s Skupnostjo in pod carinskim nadzorom (v tranzitu);
- institucijam Skupnosti naj se naloži, da tožeči stranki plača 23 608,551 dinarjev in znesek (188 583,18 + 10 806 323,44 + 1 000 000 = EUR 11 994 906,62) iz naslova odškodnine na podlagi členov 235 in 288, drugi odstavek, ES.