

4) Člen 11 Uredbe Komisije (EGS) št. 3887/92 z dne 23. decembra 1992 o podrobnih pravilih za uporabo integriranega upravnega in kontrolnega sistema za nekatere programe pomoči Skupnosti in/ali člen 22 Uredbe št. 1760/2000 je treba razlagati v smislu, da država članica ne more določiti nacionalnih sankcij, ki zajemajo znižanja in izključitve celotnega zneska pomoči Skupnosti, za katerega se poteguje nosilec gospodarstva, ki je vložil zahtevek za klavno premijo, ker so take sankcije že podrobno določene v Uredbi št. 3887/92.

(¹) UL C 93, 16.4.2005.

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 24. maja 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Verwaltungsgesichtshof – Avstrija) – Winfried L. Holböck proti Finanzamt Salzburg-Land

(Zadeva C-157/05) (¹)

(Prost pretok kapitala — Svoboda ustanavljanja — Davek od dohodka — Izplačilo dividend — Dohodki iz kapitala z izvorom v drugi državi članici)

(2007/C 155/03)

Jezik postopka: nemščina

Predložitev sodišče

Verwaltungsgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Winfried L. Holböck

Tožena stranka: Finanzamt Salzburg-Land

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Verwaltungsgerichtshof (Avstrija) – Razlaga členov 56 in 57 ES – Nacionalna zakonodaja glede davka na izplačane dividende – Fizična oseba s stalnim prebivališčem na nacionalnem ozemlju, ki ima v lasti dvotretjinski delež družbe s sedežem na ozemlju tretje države (Švica) – Obdavčenje dividend z običajno davčno stopnjo v nasprotju z znižano davčno stopnjo, s katero so obdavčene domače dividende

Izrek

Člen 57(1) ES je treba razlagati tako, da člen 56 ES ne posega v uporabo zakonodaje s strani države članice, ki velja na dan 31.

decembra 1993, tudi če obdavči dividende, ki jih delničarju razdeli družba s sedežem v tretji državi in katerih davčni zavezanec ima dve tretjini družbenega kapitala, po običajni stopnji za davek od dohodka, medtem ko obdavči delničarja, ki prejema dividende družbe rezidentke, po stopnji v višini polovice povprečne davčne stopnje.

(¹) UL C 143, 11.6.2005.

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 24. maja 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji

(Zadeva C-361/05) (¹)

**(Neizpolnitev obveznosti države — Ravnanje z odpadki — Direktivi 75/442/EGS in 1999/31/ES — Nezakonita in nena-
dzorovana odlagališča — Odlagališča Níjar, Hoyo de Miguel
in Cueva del Mojón)**

(2007/C 155/04)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: I. Martínez del Peral in M. Konstantinidis, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija (zastopnika: I. del Cuvillo Contreras in M. Muñoz Pérez, zastopnika)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 4, 9 in 13 Direktive Sveta 75/442/EGS z dne 15. julija 1975 o odpadkih (UL L 194, str. 39), kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 91/156/EGS z dne 18. marca 1991 (UL L 78, str. 32), in člena 14 Direktive Sveta 99/31/ES z dne 26. aprila 1999 o odlaganju odpadkov na odlagališčih (UL L 182, str. 1) – Odlagališča Níjar, Hoyo de Miguel in Cueva del Mojón, ki se nahaja v La Mojoneri.

Izrek

1) Kraljevina Španija s tem, da v predpisanem roku ni sprejela potrebnih ukrepov za zagotovitev uporabe členov 4, 9 in 13 Direktive Sveta 75/442/EGS z dne 15. julija 1975 o odpadkih, kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta 91/156/EGS z dne 18. marca 1991, ter člena 14 Direktive Sveta 1999/31/ES z dne 26. aprila 1999 o odlaganju odpadkov na odlagališčih, za odlagališča Níjar, Hoyo de Miguel in Cueva del Mojón (provinca Almería), ni izpolnila obveznosti iz teh določb.

2) Kraljevini Španiji se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 296, 26.11.2005.

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 24. maja 2007 – Komisija
Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki**

(Zadeva C-394/05) (¹)

**(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 2000/53/ES —
Izrabljena vozila — Členi 3(5), 5(1), 7(2) ter 8(3) in (4) —
Neskladen prenos)**

(2007/C 155/05)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: D. Recchia in M. Konstantinidis)

Tožena stranka: Italijanska republika (zastopnika: I. M. Braguglia in P. Gentili)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 in 12 Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/53/ES z dne 18. septembra 2000 o izrabljenih vozilih (UL L 269, str. 34)

Izrek

1) Italijanska republika s tem, da je sprejela zakonodajno uredbo št. 209 z dne 24. junija 2003, s katero so v nacionalni pravni red prenesene določbe Direktive 2000/53/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. septembra 2000 o izrabljenih vozilih na način, ki ni v skladu s to direktivo, ni izpolnila obveznosti iz členov 3(5), 5(1), 7(2)(a), drugi pododstavek, ter 8(3) in (4) te direktive.

2) Italijanski republiki se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 22, 28.1.2006.

**Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 24. maja 2007 – Komisija
Evropskih skupnosti proti Portugalski republiki**

(Zadeva C-43/06) (¹)

**(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 85/384/EGS —
Arhitekti — Vzemno priznavanje diplom, spričeval in drugih
dokazil — Potreba po uspešno opravljenem preizkusu znanja
za sprejem v Združenje arhitektov)**

(2007/C 155/06)

Jezik postopka: portugalsčina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: H. Støvlbæk in P. Guerra e Andrade, zastopnika)

Tožena stranka: Portugalska republika (zastopnik: L. Fernandes, zastopnik)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 2 in 10 Direktive Sveta 85/384/EGS z dne 10. junija 1985 o vzajemnem priznavanju diplom, spričeval in drugih dokazil o formalnih kvalifikacijah v arhitekturi, skupaj z ukrepi za učinkovito uresničevanje pravice do ustanavljanja podjetij in svobode opravljanja storitev (UL L 223, str. 15) – Zahteva, v skladu s katero morajo arhitekti iz drugih držav članic, ki niso včlanjeni v ustrežna nacionalna združenja, za opravljanje poklica arhitekta opraviti preizkus znanja za sprejem v združenje arhitektov države gostiteljice.

Izrek

1) Portugalska republika, s tem da od imetnikov nazivov poklicne izobrazbe v arhitekturi, ki so jih podelile druge države članice, zahteva, da opravijo preizkus znanja za sprejem v Združenje portugalskih arhitektov, če ti niso včlanjeni v združenje arhitektov druge države članice, ni izpolnila obveznosti iz členov 2 in 10 Direktive Sveta 85/384/EGS z dne 10. junija 1985 o vzajemnem priznavanju diplom, spričeval in drugih dokazil o formalnih kvalifikacijah v arhitekturi, skupaj z ukrepi za učinkovito uresničevanje pravice do ustanavljanja podjetij in svobode opravljanja storitev, kot je bila spremenjena z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2001/19/ES z dne 14. maja 2001.

2) Portugalski republiki se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 86, 8.4.2006.