

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik zatrjuje, da sodba Sodišča prve stopnje temelji na napačnih in/ali arbitrarnih predpostavkah, ker:

- Zavrača pritožnikove lastne interese v zvezi z njegovim poročilom o kariernem napredovanju;
- Izkrivlja zakonodajo o invalidnosti in njeno uporabo;
- Pritožniku zavrača sodno varstvo, ne glede na nerazrešeno vprašanje, ali je njegova invalidnost poklicne narave ali ne;
- Odloča o odškodnini brez upoštevanja dejanskega razvoja položaja pritožnika.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Corte suprema di cassazione (Italija) 12. aprila 2007 – Alfonso Luigi Marra proti Eduardu De Gregoriju

(Zadeva C-200/07)

(2007/C 129/22)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Alfonso Luigi Marra

Tožena stranka: Eduardo De Gregorio

Vprašanja za predhodno odločanje

1) Ali je v primeru, ko poslanec Evropskega parlamenta ne uporabi pravice, ki mu jo zagotavlja člen 6(3) Poslovnika Evropskega parlamenta ⁽¹⁾, da na predsednika neposredno naslovi zahtevo za zaščito privilegijev in imunitet, nacionalno sodišče, pred katerim teče pravdni postopek, vendarle zavezano zaprositi predsednika za preklic imunitete z namenom nadaljevanja postopka in sprejetja odločbe;

oziroma

2) ali lahko v primeru, ko Evropski parlament ne sporoči, ali namerava zaščititi imunitete in privilegije poslanca, nacionalno sodišče, pred katerim teče pravdni postopek, ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera, odloči o obstoju ali neobstoju privilegija. Predlog za sprejetje predhodne odločbe dopušča prekinitve postopka.

⁽¹⁾ UL L 61, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 13. aprila 2007 vložilo Corte suprema di cassazione – Alfonso Luigi Marra proti Clementu Antoniu

(Zadeva C-201/07)

(2007/C 129/23)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Alfonso Luigi Marra.

Tožena stranka: Clemente Antonio.

Vprašanja za predhodno odločanje

Vprašanja so enaka tistim v zadevi C-200/07.

Tožba, vložena 19. aprila 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Portugalski republiki

(Zadeva C-206/07)

(2007/C 129/24)

Jezik postopka: portugalsščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: L. Pignataro in M. Afonso, zastopnika)

Tožena stranka: Portugalska republika

Predlogi tožeče stranke:

— ugotovi naj se, da Portugalska republika s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Komisije 2004/33/ES ⁽¹⁾ z dne 22. marca 2004 o izvajanju Direktive 2002/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta glede nekaterih tehničnih zahtev za kri in komponente krvi, ali v vsakem primeru, ker jih ni posredovala Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz te direktive;

— Portugalski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok, določen za prenos te direktive, je potekel 8. februarja 2005.

⁽¹⁾ UL L 91, 30.3.2004, str. 25.

Tožba, vložena 20. aprila 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji

(Zadeva C-210/07)

(2007/C 129/25)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: R. Vidal Puig in P. Dejmek, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija

Predlogi tožeče stranke:

— Naj se ugotovi, da Kraljevina Španija s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za prenos Direktive 2004/49/ES ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o varnosti na železnicah Skupnosti ter o spremembi Direktive Sveta 95/18/ES o izdaji licence prevoznikom v železniškem prometu in Direktive 2001/14/ES o dodeljevanju železniških infrastrukturnih zmogljivosti, naložitvi uporabnin za uporabo železniške infrastrukture in podeljevanju varnostnega spričevala (Direktiva o varnosti na železnici), oziroma da o tem ni obvestila Komisije, ni izpolnila obveznosti iz člena 33 te direktive.

— Kraljevini Španiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive 2004/49/ES v nacionalni pravni red se je iztekel 30. aprila 2006.

⁽¹⁾ UL L 164, str. 44.

Tožba, vložena 25. aprila 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Zvezni republiki Nemčiji

(Zadeva C-216/07)

(2007/C 129/26)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: M. Condou-Durande in W. Bogensberger, zastopnika)

Tožena stranka: Zvezna republika Nemčija

Predlogi tožeče stranke:

— ugotovi naj se, da Zvezna republika Nemčija s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za prenos Direktive Sveta 2003/110/ES z dne 25. novembra 2003 o pomoči v primeru tranzita za namene repatriacije po zračni poti ⁽¹⁾, oziroma jih ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz te direktive;

— Zvezni republiki Nemčiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok, določen za prenos Direktive 2003/110/ES, se je iztekel 5. decembra 2005.

⁽¹⁾ UL L 321, str. 26.

Tožba, vložena 25. aprila 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Zvezni republiki Nemčiji

(Zadeva C-218/07)

(2007/C 129/27)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: M. Condou, W. Bogensberger, Bevollmächtigte)

Tožena stranka: Zvezna republika Nemčija