

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki sta ga vložila arbitražno sodišče Gospodarske zbornice Češke republike in Kmetijska zbornica Češke republike (Češka republika) 26. februarja 2007 – Reisebüro Bühler GmbH proti Dom.info e.K., Sebastian Dieterle**

(Zadeva C-126/07)

(2007/C 117/11)

Jezik postopka: nemščina

### Predložitveno sodišče

Arbitražno sodišče Gospodarske zbornice Češke republike in Kmetijska zbornica Češke republike

### Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Reisebüro Bühler GmbH.

Toženi stranki: Dom.info e.K., Sebastian Dieterle

### Vprašanja za predhodno odločanje

1) Ali je arbitražno sodišče za spore o domenskih imenih „eu“, ki je bilo na podlagi Uredbe (ES) št. 874/2004<sup>(1)</sup> ustanovljeno pri Gospodarski zbornici Češke republike in Kmetijski zbornici Češke republike (češko arbitražno sodišče) v skladu s členom 234(2) ES pristojno, da Sodišču predloži vprašanje za predhodno odločanje?

2) V primeru, da Sodišče na prvo vprašanje odgovori pritrdilno:

Ali je mogoče na podlagi pooblastila iz člena 22(5) Uredbe (ES) št. 874/2004 sprejeti pravila o alternativnem reševanju sporov, v skladu s katerimi lahko nasprotna stranka v postopku s pritožbo med drugim predlaga ne le zavrnitev pritožbe, temveč tudi ugotovitev, da je bila pritožba vložena zlonamerno in pomeni zlorabo postopka (Poglavje B12(h) Pravil ADR)?

3) V primeru, da Sodišče na prvo vprašanje odgovori nikalno:

Ali je arbitražna komisija arbitražnega sodišča na podlagi drugih predpisov prava Skupnosti oziroma na podlagi splošnih pravnih načel, ki izhajajo iz ustavnih tradicij držav članic, pristojna za odločanje o ugotovitvenem predlogu?

<sup>(1)</sup> UL L 162, str. 40.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Conseil d'État (Francija) 5. marca 2007 – Société Arcelor Atlantique et Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz France, Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys in Société Arcelor proti Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Ministre de l'Écologie et du Développement durable**

(Zadeva C-127/07)

(2007/C 117/12)

Jezik postopka: francoščina

### Predložitveno sodišče

Conseil d'État

### Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: Société Arcelor Atlantique et Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz France, Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys in Société Arcelor

Tožene stranke: Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Ministre de l'Écologie et du Développement durable

### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je ob upoštevanju načela enakosti Direktiva 2003/87/ES z dne 13. oktobra 2003<sup>(1)</sup> veljavna v delu, v katerem določa, da se sistem za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov uporablja za naprave v železarskem sektorju, ne pa tudi v industriji aluminija in plastike?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/61/ES (UL L 275, str. 32).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Commissione tributaria provinciale di Latina (Italija) 5. marca 2007 – Angelo Molinari proti Agenzia Entrate Ufficio Latina**

(Zadeva C-128/07)

(2007/C 117/13)

Jezik postopka: italijanščina

### Predložitveno sodišče

Commissione tributaria provinciale di Latina

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Angelo Molinari

Tožena stranka: Agenzia Entrate Ufficio Latina

**Vprašanja za predhodno odločanje**

- 1) Ali je treba sodbo C-207/04 <sup>(1)</sup> razlagati tako, da bi moral italijanski zakonodajalec pravico bolj ugodne starostne omejitve, ki je priznana ženskam, priznati tudi moškim?
- 2) Ali je v tem primeru primerno ugotoviti, da je treba pri moških, starih 50 let in več, za izplačana nadomestila iz naslova spodbujanja prostovoljne upokojitve uporabiti davčno stopnjo v višini 50 % stopnje, ki se uporablja za obdavčenje plače ob koncu delovnega razmerja (PKR)?
- 3) Ali je glede na dejstvo, da znesek davka, ki ga plača zavezanec iz naslova dohodnine, ne predstavlja dela njegove plače, ker ga ne plača delodajalec iz naslova delovnega razmerja, in da znesek, ki ga plača delodajalec za spodbujanje upokojitve delavca, nima nagrajevalnega značaja, določitev, da sta praga 50 let, ki se uporablja za ženske, in 55 let, ki se uporablja za moške, v neskladju s pravom Skupnosti, medtem ko Direktiva Sveta 79/7 <sup>(2)</sup> omogoča državam članicam, da za upokojevanje ohranijo različne starostne omejitve za namen upokojitve, združljiva s pravom Skupnosti?
- 4) Ali razlaga prava Skupnosti (Direktiva 76/207/EGS <sup>(3)</sup> z dne 9. februarja 1976, s katero je prepovedana diskriminacija na podlagi spola) nasprotuje uporabi nacionalnih določb, ki zajemajo zadevni primer, ki je predložen presoji Sodišča, z učinkom, da bo to sodišče moralo razglasiti, da so določbe notranjega prava nezdržljive s pravom Skupnosti (člen 17, sedaj člen 19(4a) DPR 917/86)?

<sup>(1)</sup> ZOdl. 2005, str. I-7453.<sup>(2)</sup> UL L 6, str. 24.<sup>(3)</sup> UL L 39, str. 40.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Commissione tributaria provinciale di Latina (Italija) 5. marca 2007 – Giovanni Galeota proti Agenzia Entrate Ufficio Latina**

(Zadeva C-129/07)

(2007/C 117/14)

Jezik postopka: italijanščina

**Predložitveno sodišče**

Commissione tributaria provinciale di Latina

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Giovanni Galeota

Tožena stranka: Agenzia Entrate Ufficio Latina

**Vprašanja za predhodno odločanje**

- 1) Ali je treba sodbo C-207/04 <sup>(1)</sup> razlagati tako, da bi moral italijanski zakonodajalec pravico bolj ugodne starostne omejitve, ki je priznana ženskam, priznati tudi moškim?
- 2) Ali je v tem primeru primerno ugotoviti, da je treba pri moških, starih 50 let in več, za izplačana nadomestila iz naslova spodbujanja prostovoljne upokojitve uporabiti davčno stopnjo v višini 50 % stopnje, ki se uporablja za obdavčenje plače ob koncu delovnega razmerja (PKR)?
- 3) Ali je glede na dejstvo, da znesek davka, ki ga plača zavezanec iz naslova dohodnine, ne predstavlja dela njegove plače, ker ga ne plača delodajalec iz naslova delovnega razmerja, in da znesek, ki ga plača delodajalec za spodbujanje upokojitve delavca, nima nagrajevalnega značaja, določitev, da sta praga 50 let, ki se uporablja za ženske, in 55 let, ki se uporablja za moške, v neskladju s pravom Skupnosti, medtem ko Direktiva Sveta 79/7 <sup>(2)</sup> omogoča državam članicam, da za upokojevanje ohranijo različne starostne omejitve za namen upokojitve, združljiva s pravom Skupnosti?
- 4) Ali razlaga prava Skupnosti (Direktiva 76/207/EGS <sup>(3)</sup> z dne 9. februarja 1976, s katero je prepovedana diskriminacija na podlagi spola) nasprotuje uporabi nacionalnih določb, ki zajemajo zadevni primer, ki je predložen presoji Sodišča, z učinkom, da bo to sodišče moralo razglasiti, da so določbe notranjega prava nezdržljive s pravom Skupnosti (člen 17, sedaj člen 19(4a) DPR 917/86)?

<sup>(1)</sup> ZOdl. 2005, str. I-7453.<sup>(2)</sup> UL L 6, str. 24.<sup>(3)</sup> UL L 39, str. 40.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Commissione tributaria provinciale di Latina (Italija) 5. marca 2007 – Salvatore Barbagallo proti Agenzia Entrate Ufficio Latina**

(Zadeva C-130/07)

(2007/C 117/15)

Jezik postopka: italijanščina

**Predložitveno sodišče**

Commissione tributaria provinciale di Latina