

Predmet

Pritožba zoper sklep Sodišča prve stopnje (prvi senat) z dne 22. marca 2006 v zadevi Strack proti Komisiji (T-4/05), s katerim je Sodišče prve stopnje kot nedopustno zavrglo tožbo zaradi razglasitve ničnosti sklepa o ustavitvi preiskave OLAF, ki je bila uvedena po tem, ko je pritožnik podal očitke o goljufiji, in končnega poročila o preiskavi, ter za ponovno odprtje navedene preiskave in izdelavo novega končnega poročila o preiskavi – Izpodbojni akti – Pojem „akt, ki posega v položaj“ Kadrovskih predpisov Evropskih skupnosti – Obveznost predložitve zadeve Sodišču za uslužbenca

Izrek

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) G. Strack se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 165, 15.7.2006.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 9. marca 2007 – Saiwa SpA proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Barilla G. e R. Fratelli SpA

(Zadeva C-245/06 P) (¹)

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 — Verjetnost zmede — Prijava figurativne znamke Skupnosti, ki vsebuje besedne elemente „SELEZIONE ORO“ in „Barilla“ — Ugovor imetnika nacionalne in mednarodne znamke ORO ter nacionalne znamke ORO SAIWA — Pritožba deloma očitno nedopustna in deloma očitno neutemeljena)

(2007/C 96/44)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Pritožnica: Saiwa SpA (zastopniki: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty, M. Karsenty-Ricard, odvetniki)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnika: O. Montalto in L. Rampini, zastopnika), Barilla G. e R. Fratelli SpA, nekdanja Barilla Alimentare SpA (zastopnik: A. Vanzetti, odvetnik)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (prvi senat) z dne 5. aprila 2006 v zadevi Saiwa SpA proti UUNT (T-344/03), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo ničnostno tožbo, ki jo je vložil prijavitelj nacionalne in mednarodne besedne znamke „ORO“ in nacionalne besedne znamke „ORO SAIWIA“ za proizvode iz razreda 30 zoper odločbo R 480/2002-4 četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 18. julija 2003, s katero je bila zavrnjena pritožba zoper odločbo oddelka za ugovore o zavrnitvi ugovora zoper prijavo za registracijo figurativne znamke, ki vsebuje izraza „SELEZIONE ORO“ in „Barilla“ za proizvode iz razreda 30 – Podobnost med znamkami – Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 011, str.1).

Izrek

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) Saiwa SpA se naloži plačilo stroškov.
- 3) Barilla G. e R. Fratelli SpA nosi svoje stroške.

(¹) UL C 178, 29.7.2006.

Sklep Sodišča z dne 17. aprila 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal du travail de Verviers – Belgija) – Mamate El Youssfi proti Office national des pensions (ONP)

(Zadeva C-276/06) (¹)

(Člen 104(3), prvi pododstavek, Poslovnika — Evro-mediteranski sporazum ES Maroko — Člen 65 — Načelo prepovedi diskriminacije na področju socialne varnosti — Zakoniti zajamčeni dohodek za ostarele osebe)

(2007/C 96/45)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Tribunal du travail de Verviers

Stranki**Sklep Sodišča z dne 20. marca 2007 – Theodoros Kallianos proti Komisiji Evropskih skupnosti**

Tožeča stranka: Mamate El Youssfi

(Zadeva C-323/06 P) ⁽¹⁾

Tožena stranka: Office national des pensions (ONP)

(Pritožba — Uradnik — Osebni prejemek — Preživnina v okviru razveze zakonske zveze — Odtegljajo od plač)

(2007/C 96/46)

Predmet

Jezik postopka: francoščina

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunal du travail de Verviers – Razlaga člena 41 Sporazuma o sodelovanju med EGS in Kraljevino Maroko, potrjenega z Uredbo Sveta (EGS) št. 2211/78 z dne 26. septembra 1978 o sklenitvi sporazuma o sodelovanju med Evropsko gospodarsko skupnostjo in Kraljevino Maroko (UL L 264, str. 1), kot je bil spremenjen s členom 65 Evro-mediteranskega pridružitvenega sporazuma med državami članicami Evropske skupnosti na eni strani in Kraljevino Maroko na drugi (UL L 70, str. 1), in Uredbe Sveta (ES) št. 859/2003 z dne 14. maja 2003 o razširitvi določb Uredbe (EGS) št. 1408/71 in Uredbe (EGS) št. 574/72 na državljane tretjih držav, za katere navedene določbe ne veljajo le na podlagi njihovega državljanstva (UL L 124, str. 1) in Uredbe (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti (UL L 166, str. 1) – Načelo prepovedi diskriminacije – Zavrnitev zakonitega zjamčenega dohodka za ostarele osebe maroški državljanke, ki prebiva v Belgiji

Stranki

Tožeča stranka: Theodoros Kallianos (zastopnik: G. Archambeau, avocat)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: J. Currall in D. Martin, zastopnika, ter D. Waelbroeck, avocat)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 17. maja 2006 v zadevi Kallianos proti Komisiji (T-93/04), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo predlog za razglasitev ničnosti odločbe Komisije v zvezi z zneski, odtegnjenimi od plačila tožeče stranke na podlagi začasnih odredb, ki jih je odredilo belgijsko sodišče, in zahtevo tožeče stranke po povrnitvi navedenih zneskov ter odškodninski zahtevek – Pristojnost institucij Evropskih skupnosti v okviru nacionalnih postopkov za razvezo – Načini obveščanja o sodbi o razvezi in njeno uveljavljanje nasproti navedenim institucijam

Izrek

Člen 65(1), prvi pododstavek, Evro-mediteranskega pridružitvenega sporazuma med državami članicami Evropske skupnosti na eni strani in Kraljevino Maroko na drugi, podpisan v Bruslju 26. februarja 1996 in potrjen v imenu Skupnosti s Sklepom 2000/2004/ES, ESPJ Sveta in Komisije z dne 24. januarja 2000, je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da država članica gostiteljica zavrne dodelitev ugodnosti zakonitega zjamčenega dohodka za ostarele osebe maroški državljanke, ki je dosegla starost 65 let in ki zakonito stalno prebiva na ozemlju te države, ker spada v področje uporabe te določbe

— bodisi zaradi dejstva, da je sama opravljala dejavnost plačane zaposlitve v zadevni državi članici,

— bodisi je družinski član delavca z maroškim državljanstvom, ki je ali je bil zaposlen v tej državi članici.

⁽¹⁾ UL C 224, 16.9.2006.

Izrek

1) Pritožba se zavrne.

2) T. Kallianosu se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 224, 16.9.2006.