

Predmet

Pritožba zoper sklep Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 31. januarja 2006 v zadevi Schneider Electric SA proti Komisiji (T-48/03), s katero je bil kot nedopusten zavrjen predlog za razglasitev ničnosti odločbe Komisije z dne 4. decembra 2002 o uvedbi temeljitega preizkusa koncentracije med Schneider in Legrand (zadeva COMP/M.2283-Schneider proti Legrandu II) in odločbe Komisije z dne 13. decembra 2002 o ustavitvi postopka nadzora nad to koncentracijo.

Izrek

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) Schneider Electric SA se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 165, 15.7.2006.

Sklep Sodišča z dne 20. aprila 2007 – TEA-CEGOS, SA, Services techniques globaux (STG) SA proti GHK Consulting Ltd, Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva C-189/06 P) (¹)

(Pritožba — Javna naročila za storitve — Javni razpis za večkratno okvirno pogodbo o kratkoročni zaposlitvi strokovnjakov, ki za zagotavljajo tehnično pomoč tretjim državam — Zavrnitev ponudbe tožečih strank — Očitno neutemeljena pritožba)

(2007/C 96/40)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: TEA-CEGOS, SA, Services techniques globaux (STG) SA (zastopnika: G. Vandersanden in L. Levi, odvetnika)

Drugi stranki v postopku: GHK Consulting Ltd, Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: M. Wilderspin in G. Boudot)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 14. februarja 2006 v zadevi TEA-CEGOS in drugi proti Komisiji (združeni zadevi T-376/05 in T-383/05), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo za razglasitev ničnosti, na eni strani

odločb Komisije z dne 12. oktobra 2005 o zavrnitvi ponudb, ki so jih predložile tožeče stranke v okviru postopka javnega razpisa s sklicem „EuropeAid/119860/C/SV/multi-Sklop 7“, in na drugi strani, vseh drugih odločb, ki jih je Komisija sprejela v okviru istega javnega razpisa na podlagi odločb z dne 12. oktobra 2005.

Izrek

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) TEA-CEGOS SA in Services techniques globaux (STG) SA se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 165, 15.7.2006.

Sklep Sodišča (šesti senat) z dne 6. marca 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunale di Lecce – Italija) – kazenski postopek zoper Aniello GALLO, Gianluca Damonte

(Zadeva C-191/06) (¹)

(Člen 104(3), prvi pododstavek, Poslovnika — Pravica do ustanavljanja — Svoboda opravljanja storitev — Razlaga členov 43 ES in 49 ES — Igre na srečo — Pobiranje stav na športne dogodke — Obveznost koncesije — Izključitev subjektov, ki so organizirani v določenih oblikah kapitalskih družb — Obveznost dovoljenja policije — Kazenske sankcije)

(2007/C 96/41)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale di Lecce

Stranki v kazenskem postopku v glavni stvari

Aniello GALLO, Gianluca Damonte

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunale di Lecce – Razlaga členov 31, 43, 49 in od 81 do 86 ES – Nacionalno pravo, ki določa, da je za opravljanje dejavnosti pobiranja stav potrebno pridobiti dovoljenje.

Izrek

- 1) Nacionalna ureditev, ki ob neobstoju koncesije ali dovoljenja policije, ki jih izdaja zadevna država članica, prepoveduje opravljanje dejavnosti pobiranja, sprejemanja, vpisa in prenosa stavnih predlogov, še posebej na športne dogodke, pomeni omejitev pravice do ustanavljanja in svobode opravljanja storitev, ki sta določeni v členih 43 ES in 49 ES.
- 2) Predložitveno sodišče je pristojno, da preveri, ali je resnični cilj nacionalne ureditve – če omejuje število subjektov, ki delujejo v sektorju iger na srečo – preprečevanje izkoriščanja dejavnosti v tem sektorju v kriminalne ali goljufive namene.
- 3) Člena 43 ES in 49 ES je treba razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni ureditvi, kot je ta, ki se obravnava v postopku v glavni stvari, ki izključuje in še naprej izključuje iz sektorja iger na srečo subjekte, ki so organizirani v obliki kapitalskih družb, katerih delnice kotirajo na organiziranem trgu.
- 4) Člena 43 ES in 49 ES je treba razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni ureditvi, kot je ta, ki se obravnava v postopku v glavni stvari, ki določa kazensko sankcijo za osebe, kot so obtoženci iz postopka v glavni stvari, ker so opravljali organizirano dejavnost pobiranja stav brez koncesije ali dovoljenja policije, ki ga zahteva nacionalna zakonodaja, če te osebe niso mogle pridobiti koncesij ali dovoljenj, ker jim jih zadevna država članica, v nasprotju s pravom Skupnosti, ni odobrila.

(¹) UL C 165, 15.7.2006.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 9. marca 2007 – Alecansan SL proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), CompUSA Management Co

(Zadeva C-196/06 P) (¹)

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Uredba (ES) št. 40/94 — Člen 8(1)(b) — Zahteva za registracijo figurativne znamke — Ugovor imetnika prejšnje nacionalne znamke — Verjetnost zmede — Neobstoj — Neobstoj podobnosti med proizvodi in storitvami, ki jih označujeta znamki v sporu)

(2007/C 96/42)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Alecansan SL (zastopnika: P. Merino Baylos in A. Velázquez Ibáñez, odvetnika)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Botis), CompUSA Management Co

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (prvi senat) z dne 7. februarja 2006 v zadevi T-202/03 Alecansan SL proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT), s katero je Sodišče zavrnilo tožbo imetnika nacionalne figurativne znamke „COMP USA“ za proizvode iz razreda 39 za razveljavitev odločbe R 711/2002-1 prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 24. marca 2003, s katero je bil zavrtnjen ugovor zoper odločbo oddelka za ugovore, s katero je bil zavrtnjen ugovor proti zahtevi za registracijo figurativne znamke Skupnosti „COMP USA“ za proizvode iz razredov 9 in 37 – Podobnost med znamkami – Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str.1)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Alecansan SL se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 190, 12.8.2006.

Sklep Sodišča z dne 8. marca 2007 – Guido Strack proti Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva C-237/06) (¹)

(Pritožba — Javni uslužbenci — Sklep o ustavitvi preiskave OLAF — Goljufija, ki jo je prijavil uradnik — Procesno upravičenje tega uradnika)

(2007/C 96/43)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Guido Strack (zastopnik: L. Füllkrug, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: H. Kraemer in C. Ladenburger, pooblaščenca)