

**Izrek**

1) Kraljevina Španija s tem, ko do 31. decembra 1998 ni sprejela potrebnih ukrepov, za zagotovitev, da se komunalne odpadne vode aglomeracije Sueca, njenih obalnih predelov (El Perelló, Les Palmeres, Marenys de Barrequetes, Playa del Rey et Boga de Mar), kakor tudi nekatere občine regije La Ribera (Benifaió, Sollana et Almussafes), primerno čistijo pred odvajanjem na občutljivo območje, ni izpolnila obveznosti iz drugega pododstavka člena 3(1) in člena 5(2) Direktive Sveta 91/271/EGS z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode v zvezi s členom 4(4) omenjene direktive.

2) Kraljevini Španiji se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 182, 23.7.2005.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 19. aprila 2007 – Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) proti Celltech R&D Ltd**

(Zadeva C-273/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Pritožba — Znamka Skupnosti — Člen 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 — Prijava besedne znamke CELLTECH — Absolutni razlogi za zavrnitev — Odsotnost razlikovalnega učinka — Opisna narava)**

(2007/C 96/13)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Pritožnik: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, agent)

Druga stranka v postopku: Celltech R&D Ltd (zastopniki: D. Alexander, Barrister, G. Hobbs QC in N. Jenkins, Solicitor)

**Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 14. aprila 2005 v zadevi Celltech R & D Ltd proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT), T-260/03, s katero je Sodišče prve stopnje razveljavilo odločbo R 659/2002-2 drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 19. maja 2003, s katero je bila zavrnjena pritožba proti odločbi preizkuševalca, s katero je bila zavrnjena registracija besedne znamke „CELLTECH“ za proizvode in storitve iz razredov 5, 10 in 42.

**Izrek**

1) Pritožba se zavrne.

2) Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 243, 1.10.2005.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 19. aprila 2007 – Holcim (Deutschland) AG, prej Alsen AG proti Komisiji Evropskih skupnosti**

(Zadeva C-282/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Pritožba — Nepogodbena odgovornost Skupnosti — Člen 85 Pogodbe ES (postal člen 81 ES) — Povračilo stroškov za bančno garancijo)**

(2007/C 96/14)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Pritožnica: Holcim (Deutschland) AG, prej Alsen AG (zastopnika: P. Niggemann in F. Wiemer, odvetnika)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: R. Lyal in G. Wilms, zastopnika)

**Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 21. aprila 2005 v zadevi Holcim (Deutschland) proti Komisiji (T-28/03), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo odškodninsko tožbo, s katero se po razglasitvi ničnosti Odločbe Komisije, s katero je bila naložena globa v okviru postopka uporabe člena 81 ES, zahteva vračilo bančne garancije z namenom, da se izogone takojšnjemu plačilu zadevne globe.

**Izrek**

1) Pritožba se zavrne.

2) Holcim (Deutschland) AG se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 217, 3.9.2005.