

protikonkurenčnega, ne da bi preučilo splošni pravni in ekonomski okvir, v katerega se uvršča, in njegove morebitne učinke, in petič; kršitev obveznosti obrazložitve ter protislovje v obrazložitvi izpodbijane sodbe glede upoštevanja prometa članov pritožnice — in ne prometa zgolj pritožnice — za preverjanje neprekoračitve 10-odstotnega praga prometa, navedenega v členu 15(2) Uredbe št. 17.

Pritožnica s šestim pritožbenim razlogom, s katerim želi podredno doseči zmanjšanje globe, ki ji je bila naložena, nazadnje navaja, da če bi Sodišče zavrnilo zgornje pritožbene razloge, bi bilo treba v vsakem primeru zmanjšati znesek naložene globe, če ta ne bi ustrezal 10-odstotkom ampak 20-odstotkom njenega prometa, kar bi bilo v nasprotju tudi z določili člena 15(2) Uredbe št. 17.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je 22. februarja 2007 vložilo Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgija) — N. V. Lammers & Van Cleeff proti Belgiji

(Zadeva C-105/07)

(2007/C 95/47)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: N. V. Lammers & Van Cleeff

Tožena stranka: Belgija

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali členi 12, 43, 46, 48, 56 in 58 ES nasprotujejo nacionalni belgijski zakonodajni ureditvi, kot je bila predvidena v takrat veljavnem členu 18(1), točka 3, in 18(2), točka 3, Zakonika o dohodnini iz leta 1992, v skladu s katerim obresti niso bile opredeljene kot dividende in zato niso bile obdavčljive, če so bile nakazane članu vodstva družbe, ki je bil belgijska družba, medtem ko so bile te obresti ob istih okoliščinah opredeljene kot dividende in so zato bile obdavčljive, če so bile nakazane članu vodstva družbe, ki je bil tuja družba?

Tožba, vložena 22. februarja 2007 — Komisija Evropskih skupnosti proti Francoski republiki

(Zadeva C-106/07)

(2007/C 95/48)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: A. Bordes in K. Simonsson, zastopnika)

Tožena stranka: Francoska republika

Predlogi tožeče stranke:

— ugotovi naj se, da Francoska republika s tem, da za več francoskih pristanišč še vedno ni pripravila načrtov za sprejem odpadkov in ravnanje z njimi, določenih v členu 5 Direktive 2000/59/ES ⁽¹⁾, oziroma v vsakem primeru, ker Komisije ni obvestila ali slednji obstajajo oziroma se izvajajo, ni izpolnila obveznosti iz členov 5(1) in 16(1) te direktive;

— Francoski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive 2000/59/ES se je iztekel 27. decembra 2002.

⁽¹⁾ Direktiva 2000/59/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2000 o pristaniških zmogljivostih za sprejem ladijskih odpadkov in ostankov tovora (UL L 332, str. 81).

Pritožba, ki jo je vložil Friedrich Weber 13. februarja 2007 zoper sklep Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 11. decembra 2006 v zadevi T-290/05, Friedrich Weber proti Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva C-107/07)

(2007/C 95/49)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnik: Friedrich Weber (zastopnik: W. Declair, Rechtsanwalt)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti