

Podredno:

Ugotovi naj se, da s tem, da Veliko vojvodstvo Luksemburg Komisije ni obvestilo o zakonih in drugih predpisih, potrebnih za uskladitev z Direktivi Komisije 2005/28/ES z dne 8. aprila 2005 o načelih in podrobnih smernicah za dobro klinično prakso v zvezi z zdravlili v preskušanju za humano uporabo ter o zahtevah za pridobitev dovoljenja za proizvodnjo ali uvoz takšnih izdelkov, ni izpolnilo obveznosti iz člena 31 te direktive;

— Velikemu vojvodstvu Luksemburg naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Rok, določen za prenos Direktive 2005/28/ES se je iztek 29. januarja 2006.

(¹) UL L 91, str. 13.

Tožba, vložena 15. februarja 2007 — Komisija Evropskih skupnosti proti Helenski republiki

(Zadeva C-84/07)

(2007/C 95/37)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: G. Zavvos in H. Støvlbæk)

Tožena stranka: Helenska republika

Predlogi tožeče stranke:

Tožeča stranka predlaga:

- naj se ugotovi, da je Helenska republika s spodaj navedenimi konkretnimi dejanji ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 3, člena 4 (1)(b) in člena 12 Direktive 92/51/EGS z dne 18. junija 1992 o drugem splošnem sistemu priznavanja strokovne izobrazbe in usposabljanja, ki dopolnjuje Direktivo 89/48/EGS (¹);
- Helenski republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Glede na navedbe Komisije Helenska republika noče preizkusiti in priznati diplom za optika, ki jih izdaja italijanska izobraževalna ustanova na podlagi franšizne pogodbe z grško izobraževalno ustanovo.

Komisija trdi, da je glavni dejavnik, ki ga lahko grški organi ugotovijo, ta, ali diploma omogoča dostop do zadevnega poklica, pri čemer pa okoliščina, ali je bila ta diploma podeljena na podlagi franšizne pogodbe ali ne, za to, da jo grški organi priznajo, ni pomembna. Direktiva 92/51 glede tega ne dela nobene razlike. Nadalje se predložena zadeva ne nanaša niti na člena 149 in 150 Pogodbe ES niti na člen 16 grške ustave, saj so diplomo zakonito podelile italijanske in ne grške izobraževalne ustanove, s katerimi naj bi te sklenile franšizno pogodbo.

Iz teh razlogov zavračanje grških organov, da bi zgoraj navedeno italijansko diplomu preizkusili in priznali, krši člena 3 in 12 Direktive 92/51. Kot izhaja iz konkretnih pritožb, naj bi grški organi pritožnike, ki so zahtevali priznanje diplome za optike, ki so jih pridobili v Italiji, zavezali k temu, da opravijo prilagoditveno obdobje. Ta praksa krši člen 4(1)(b) Direktive 92/51, v skladu s katerim naj bi bili grški organi zavezani, da tujim proslcem priznajo pravico do izbire med opravljanjem prilagoditvenega obdobja in preizkusom usposobljenosti.

(¹) UL L 209, 24.7.1992, str. 25.

Tožba, vložena 15. februarja 2007 — Komisija Evropskih skupnosti proti Italijanski republiki

(Zadeva C-85/07)

(2007/C 95/38)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: S. Pardo Quintillán in D. Recchia, zastopnika)

Tožena stranka: Italijanska republika

Predlogi tožeče stranke:

- Ugotovi naj se, da Italijanska republika s tem, da glede vzorčnega vodnega območja reke Serchio in posebej glede vodnega območja vzhodnih Alp, severnih, osrednjih in južnih Apeninov,
 - ni predložila zbirnega poročila v smislu člena 15(2) Direktive 2000/60/ES (¹) o analizah, predpisanih v členu 5 Direktive,
 - in ni izvedla analiz in pregledov, predpisanih v členu 5 (1) iste direktive,

ni izpolnila obveznosti iz členov 5(1) in 15(2) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike;