

Tožba, vložena 2. marca 2007 — Agencja Wydawnicza Technopol proti UUNT (150)

(Zadeva T-66/07)

(2007/C 95/104)

*Jezik postopka: poljščina***Stranki***Tožeča stranka:* Agencja Wydawnicza Technopol, sp. z o.o. (Częstochowa, Poljska) (zastopnica: D. Rzążewska, zastopnica)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)**Predlogi tožeče stranke**

- odločba četrtega odbora za pritožbe z dne 21. decembra 2006 v zadevi št. R 1035/2006-4 naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve*Zadevna znamka Skupnosti:* besedna znamka „150“ za proizvode iz razreda 16*Odločba preizkuševalca:* registracija se zavrne*Odločba odbora za pritožbe:* pritožba se zavrne*Navajani tožbeni razlogi:* nepravilna uporaba določb člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti⁽¹⁾. Po mnenju tožeče stranke znak „150“ glede navedenih proizvodov ni niti opisen niti nima razlikovalnega učinka.⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993, UL 1994, L 11, str. 1.**Tožba, vložena 2. marca 2007 — Ford Motor proti UUNT (FUN)**

(Zadeva T-67/07)

(2007/C 95/105)

*Jezik postopka: nemščina***Stranki***Tožeča stranka:* Ford Motor Company (Dearborn, Michigan, Združene Države Amerike) (zastopnik: R. Ingerl, avokat)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)**Predlogi tožeče stranke**

- odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 20. decembra 2006 (Zadeva R 1135/2006-2) naj se razveljavi;
- UUNT naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe*Zadevna znamka Skupnosti:* besedna znamka „FUN“ za proizvode in storitve iz razreda 12 (prijava št. 4 509 808).*Odločba preizkuševalca:* zavrnitev zahteve za registracijo.*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe in zavrnitev zahteve za registracijo.*Navajani tožbeni razlogi:*

- kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (ES) št. 40/94⁽¹⁾, ker je bil absolutni razlog za zavrnitev, ki se nanaša na navedbo značilnosti proizvodov ali storitev z besedami iz splošnega besednjaka, ki niso neposredno opisne, uporabljen napačno,
- kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 40/94, ker je bil neobstoje razlikovalnega učinka ugotovljen zgolj na podlagi napačne uporabe člena 7(1)(c) te Uredbe, ter
- kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 40/94, ker prijavljena znamka nima zadostnega razlikovalnega učinka.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993, o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).**Tožba, vložena 26. februarja 2007 — Cantieri Navali Termoli proti Komisiji**

(Zadeva T-70/07)

(2007/C 95/106)

*Jezik postopka: italijanščina***Stranke***Tožeča stranka:* Cantieri Navali Termoli SpA (Termoli, Italija) (zastopnica: B. Daniela Mammarella, odvetnica)*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti**Predlogi tožeče stranke**

- Odločba naj se razglasi za nično,
- Komisiji Evropskih skupnosti naj se naloži plačilo stroškov.