

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka Skupnosti „tosca de FEDEOLIVA“ za proizvode in storitve iz razredov 16, 29, 35 in 39, prijava št. 3 467 651

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Skupnostna in nacionalna besedna znamka „TOSCA“ za proizvode in storitve iz razreda 3 (parfumerijski izdelki, eterična olja, toaletna sredstva (razen za medicinske namene) in kozmetična sredstva, pripravki za nego las, zobne paste, mila)

Odločba oddelka za ugovore: Zavrnitev ugovora.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev členov 8(1)(b), 8(2)(c) in 8(5) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 („CTMR“) in bistvenih postopkovnih določb, navedenih v členih 43(1), 73 in 74(1)(2) CTMR.

Tožba, vložena 2. marca 2007 — Agencja Wydawnicza Technopol proti UUNT (350)

(Zadeva T-64/07)

(2007/C 95/102)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Tožeča stranka: Agencja Wydawnicza Technopol, sp. z o.o. (Częstochowa, Poljska) (zastopnica: D. Rzążewska, pravna svetovalka)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

- Odločba četrtega odbora za pritožbe z dne 21. decembra 2006 v zadevi št. R 1033/2006-4 naj se v celoti razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene navedbe

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „350“ za proizvode iz razreda 16

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: Pritožba se zavrne

Navajani tožbeni razlogi: nepravilna uporaba določb člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti ⁽¹⁾. Znak „350“ po mnenju tožeče stranke ni ne opisen niti nima razlikovalnega učinka za navedene proizvode.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993, UL 1994, L 11, str. 1.

Tožba, vložena 2. marca 2007 — Agencja Wydawnicza Technopol proti UUNT (250)

(Zadeva T-65/07)

(2007/C 95/103)

Jezik postopka: poljščina

Stranki

Tožeča stranka: Agencja Wydawnicza Technopol, sp. z o.o. (Częstochowa, Poljska) (zastopnica: D. Rzążewska, pravna svetovalka)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predloga tožeče stranke

- Odločba četrtega odbora za pritožbe z dne 21. decembra 2006 v zadevi št. R 1034/2006-4 naj se v celoti razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „250“ za proizvode iz razreda 16

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev registracije

Odločba Odbora za pritožbe: Pritožba se zavrne

Navajani tožbeni razlogi: nepravilna uporaba določb člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti ⁽¹⁾. Znak „250“ po mnenju tožeče stranke ni ne opisen niti nima razlikovalnega učinka za navedene proizvode.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993, UL 1994, L 11, str. 1.