

Pritožba, ki jo je vložilo podjetje Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading 1. februarja 2007 zoper sodbo Sodišča prve stopnje (tretji senat), z dne 30. novembra 2006 v zadevi T-382/04, Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading proti Komisiji Evropskih skupnosti

(Zadeva C-38/07 P)

(2007/C 82/32)

Jezik postopka: nizozemščina

področju uvoza in izvoza. Sodišče prve stopnje je v izpodbijani sodbi postavilo previsoke zahteve v zvezi s skrbnostjo podjetja Heuschen & Schrouff, tudi če bi se ga štelo za izkušenega trgovca. Poleg tega je Sodišče prve stopnje podjetje Heuschen & Schrouff zmotno enačilo z njegovim neposrednim zastopnikom.

(¹) Uredba Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 302, str. 1).

(²) Uredba Komisije (EGS) št. 2454/93 z dne 2. julija 1993 o določbah za izvajanje Uredbe Sveta (EGS) št. 2913/92 o carinskem zakoniku Skupnosti (UL L 253, str. 1).

(³) Uredba Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL L 256, str. 1).

Stranki

Pritožnica: Heuschen & Schrouff Oriental Foods Trading (zastopnik: H. de Bie, advocaat)

Druga stranka v postopku: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi pritožnice:

- razveljavi naj se sodba Sodišča prve stopnje (tretji senat) z dne 30. novembra 2006 v zadevi T-382/04;
- za nično naj se razglasi Odločba Evropske komisije z dne 17. junija 2004 (REM 19/2002), v kateri je Komisija odločila, da odpust uvoznih dajatev v tem primeru ni bil upravičen;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka izpodbija sodbo s sklicevanjem na naslednje razloge:

Kršitev člena 239 carinskega zakonika Skupnosti (¹) v povezavi s členi od 899 do vključno 909 Uredbe Komisije (EGS) št. 2454/93 (²) („izvedbena uredba“) in nezadostna obrazložitev ugotovitev Sodišča prve stopnje oziroma vsakem primeru obrazložitev, ki ne more podpreti teh ugotovitev.

Presoja vrste napake, strokovnih izkušenj pritožnice in stopnje izvajane skrbnosti naj bi, če se obravnavajo skupaj, vodila do sklepa, da je bil odpust neizogiben. Sodišče prve stopnje je svojo sodbo nepravilno oprlo na domnevo, da zakonodaja, ki se v tem primeru uporabi za uvrstitev tako imenovanih riževih lističev v tarifno in statistično nomenklaturu in skupno carinsko tarifo Uredbe Sveta (EGS) No 2658/87 (³), ni bila zapletena. Pritožnica izpodbija uvrstitev nepečenih riževih lističev, kot so jo določili Sodišče prve stopnje, Komisija in carinski organi Nizozemske. Navaja, da je Sodišče prve stopnje napačno ugotovilo, da ima podjetje Heuschen & Schrouff izčrpne strokovne izkušnje na področju uvoza in izvoza. V zvezi s tem je Sodišče prve stopnje podjetje Heuschen & Schrouff nepravilno opredelilo za izkušenega trgovca in s tem za dobro podkovanega na

Tožba, vložena 1. februarja 2007 — Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji

(Zadeva C-39/07)

(2007/C 82/33)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: H. Støvlbæk in R. Vidal Puig, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija

Predlogi tožeče stranke:

- Naj se ugotovi, da Kraljevina Španija s tem, da glede poklica „farmacéutico hospitalario“ (bolnišnični farmacevt) ni sprejela vseh ustreznih ukrepov za prenos Direktive 89/48/EGS (¹) Sveta z dne 21. decembra 1988 o splošnem sistemu priznavanja visokošolskih diplom, pridobljenih s poklicnim izobraževanjem in usposabljanjem, ki traja najmanj tri leta, ni izpolnila obveznosti iz te direktive.
- Naj se Kraljevini Španiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Španska diploma „farmacéutico hospitalario“ je „diploma“ v smislu Direktive 89/48/EGS, ker
 - gre za diplomu, ki jo je izdal pristojni organ, imenovan v skladu z španskimi zakoni, in drugimi predpisi;