

*Druga stranka v postopku:* Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: V. Joris in C. Berardis-Kayser, zastopnika, D. Waelbroeck, avocat)

### **Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (peti senat) z dne 15. novembra 2005 v zadevi Righini proti Komisiji (T-145/04), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo tožbo za razglasitev ničnosti Odločbe Komisije o razvrstitvi pritožnice ob nastopu dela v naziv A7/3, in po potrebi razglasitev ničnosti Odločbe z dne 21. januarja 2004 o zavrnitvi pritožničinega ugovora.

### **Izrek**

- 1) Pritožba se zavrže.
- 2) E. Righini se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 74, 25.3.2006.

**Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 19. januarja 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Dioikitiko Protodikeio Tripolis — Grčija) — Carrefour — Marinopoulos AE proti Nomarchiaki aftodioikisi Tripolis**

(Zadeva C-126/06) (<sup>1</sup>)

**(Prost pretok blaga — Člen 28 ES — Količinske omejitve — Ukrepi z enakim učinkom — Trženje zamrznjenih pekarskih izdelkov)**

(2007/C 82/19)

*Jezik postopka: grščina*

### **Predložitveno sodišče**

Dioikitiko Protodikeio Tripolis

### **Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Carrefour — Marinopoulos AE

*Tožena stranka:* Nomarchiaki aftodioikisi Tripolis

### **Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Dioikitiko Protodikeio Tripolis — Razlaga člena 28 ES — Trženje predpripravljenih pekarskih izdelkov („bake off“ izdelkov) — Zahteva po pridobitvi dovoljenja

### **Izrek**

Člen 28 ES je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni ureditvi, ki za prodajo proizvodov „bake-off“ zahteva izpolnjevanje istih zahtev kot veljajo za celoten postopek proizvodnje in prodaje kruha in tradicionalnih pekarskih izdelkov.

(<sup>1</sup>) UL C 108, 6.5.2006.

**Sklep Sodišča z dne 12. decembra 2006 — Autosalone Ispra Snc proti Evropski skupnosti za atomsko energijo**

(Zadeva C-129/06) (<sup>1</sup>)

**(Pritožba — Nepogodbena odgovornost Evropske skupnosti za atomsko energijo — Razlitje zbiralnika — Izkrivljenje — Pripravljalni ukrepi)**

(2007/C 82/20)

*Jezik postopka: italijansščina*

### **Stranki**

*Tožeča stranka:* Autosalone Ispra Snc (zastopnik: B. Casu, odvetnik)

*Druga stranka v postopku:* Evropska skupnost za atomsko energijo, ki jo zastopa Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: E. de March, zastopnik, in A. Dal Ferro, odvetnik)

### **Predmet**

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 30. novembra 2005 v zadevi Autosalone Ispra proti Komisiji (T-250/02), s katero je Sodišče prve stopnje zavrnilo predlog za ugotovitev odgovornosti Skupnosti za škodo, ki naj bi jo utrpela tožeča stranka zaradi razlitja zbiralnika, s katerim upravlja in ga vzdržuje skupno raziskovalno središče v Ispri — Kršitev postopkovnih pravil glede dokaznega bremena.

### **Izrek**

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) Autosalone Ispra Snc se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 108, 6.5.2006.