

**Izrek**

- 1) Kraljevina Danska s tem, da je sprejela in ohranila v veljavi ureditev življenjskih in pokojninskih zavarovanj, ki je določala, da se pravici do odbitka in do neobdavčitve prispevkov priznata le za prispevke, plačane v okviru pogodb, sklenjenih s pokojninskimi institucijami s sedežem na Danskem, medtem ko se za prispevke, plačane na podlagi pogodb, sklenjenih s pokojninskimi institucijami s sedežem v drugih državah članicah, ne prizna nobena taka davčna olajšava, ni izpolnila obveznosti iz členov 39 ES, 43 ES in 49 ES.
- 2) Kraljevini Danski se naloži plačilo stroškov.
- 3) Kraljevina Švedska nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 190, 24.7.2004.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 1. februarja 2007 — Komisija Evropskih skupnosti proti Združenemu kraljestvu Velika Britanija in Severna Irska**

(Zadeva C-199/04) (<sup>1</sup>)

**(Neizpolnitev obveznosti države — Direktivi 85/337/EGS in 97/11/ES — Presoja vplivov nekaterih projektov na okolje — Pomembna sprememba rabe zgradbe ali zemljišča — Nedopustnost tožbe)**

(2007/C 82/04)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopniki: C.-F. Durand in F. Simonetti, zastopnika, A. Howard, barrister)

Tožena stranka: Združeno kraljestvo Velika Britanija in Severna Irska (zastopniki: M. Bethell in E. O'Neill, zastopnika, D. Elvin, QC, in J. Maurici, barrister)

**Predmet**

Neizpolnitev obveznosti države — Členi 2, 3, 4, 5, 6, 8 in 9 Direktive Sveta 85/337/EGS z dne 27. junija 1985 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (UL L 175, str. 40), kot je bila spremenjena z Direktivo Sveta

97/11/ES z dne 3. marca 1997 (UL L 73, str. 5) — Dovoljenja odobrena brez presoje

**Izrek**

- 1) Tožba se zavrže kot nedopustna.
- 2) Komisiji Evropskih skupnosti se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 179, 10.7.2004.

**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 15. februarja 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Bundesfinanzhof — Nemčija) — Centro Equestre da Leziria Grande Lda proti Bundesamt für Finanzen**

(Zadeva C-345/04) (<sup>1</sup>)

**(Svoboda opravljanja storitev — Davčna zakonodaja — Davek od dohodkov pravnih oseb — Jahalne predstave in vaje, ki jih v državi članici organizira družba, ki ima sedež v drugi državi članici — Upoštevanje poslovnih stroškov — Pogoji — Neposredna gospodarska povezava s prihodki, pridobljenimi v državi, kjer se dejavnost opravlja)**

(2007/C 82/05)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitveno sodišče**

Bundesfinanzhof

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Centro Equestre da Leziria Grande Lda

Tožena stranka: Bundesamt für Finanzen

**Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Bundesfinanzhof — Združljivost nacionalne zakonodaje s členom 59 Pogodbe ES (po spremembi postal člen 49 ES) na področju davka od dohodkov nerezidentov, ki določa vračilo davka le v primeru, ko so poslovni stroški, ki so neposredno gospodarsko povezani s temi prihodki, višji od polovice prihodkov.

**Izrek**

Člen 59 Pogodbe ES (po spremembi postal člen 49 ES) ne nasprotuje nacionalni zakonodaji, kot je ta, ki se obravnava v postopku v glavni stvari, če le-ta pogojuje povračilo pri viru odtegnjenega davka od dohodkov pravnih oseb na prihodke, ki jih je pridobil davčni zavezanec, ki je delno davčno zavezan, s tem, da so poslovni stroški, za katere ta davčni zavezanec zahteva, da se v ta namen upoštevajo, neposredno gospodarsko povezani s prihodki, pridobljenimi v okviru dejavnosti, ki se opravlja na ozemlju zadevne države članice, zato ker se kot taki štejejo vsi stroški, ki so nerazdružljivi od te dejavnosti, ne glede na kraj ali čas, v katerem so ti stroški prikazani. Vendar pa ta člen nasprotuje taki nacionalni zakonodaji, če le-ta povračilo tega davka temu davčnemu zavezancu pogojuje s tem, da so ti isti poslovni stroški višji od polovice teh prihodkov.

(<sup>1</sup>) UL C 273, 6.11.2004.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 15. februarja 2007 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Hof van beroep te Brussel — Belgija) — BVBA Management, Training en Consultancy proti Benelux-Merkenbureau**

(Zadeva C-239/05) (<sup>1</sup>)

*(Znamke — Direktiva 89/104/EGS — Zahteva za registracijo znamke za vse proizvode in storitve — Preučitev znaka s strani pristojnega organa — Upoštevanje vseh pomembnih dejstev in okoliščin — Pristojnost nacionalnega sodišča, ki odloča o tožbi)*

(2007/C 82/06)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitevno sodišče**

Hof van beroep te Brussel

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožča stranka: BVBA Management, Training en Consultancy

Tožena stranka: Benelux-Merkenbureau

**Predmet**

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Hof van beroep te Brussel — Razlaga člena 3 Direktive 89/104/EGS: Prve direktive Sveta z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (UL L 40, str. 1) — Zahteva za registracijo znamke „The Kitchen Company“ — Preizkus znaka s strani pristojnega organa — Upoštevanje vseh

pomembnih dejstev in okoliščin — Sodba v zadevi Koninklijke KPN Nederland

**Izrek**

Prvo direktivo Sveta 89/104/EGS z dne 21. decembra 1988 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami je treba razlagati v tem smislu:

- da mora pristojni organ, kadar zavrne registracijo znamke, v svoji odločbi navesti sklep, v katerem odloči za vsakega izmed proizvodov in storitev, ki so navedeni v zahtevi za registracijo, neodvisno od tega, kako je bila ta zahteva oblikovana. Vendar pa se lahko pristojni organ, kadar se ugovarja isti razlog za zavrnitev za vrsto ali skupino proizvodov ali storitev, omeji zgolj na splošno obrazložitev za vse zadevne proizvode ali storitve;
- da ne nasprotuje nacionalni ureditvi, ki sodišču, ki odloča o tožbi zoper odločbo pristojnega organa, preprečuje, da bi se izreklo o razlikovalnem učinku znamke za vsakega izmed proizvodov in storitev iz zahteve za registracijo posebej, če se niti ta odločba niti ta zahteva ne nanašata na vrste proizvodov ali storitev ali na proizvode ali storitve, ki se upoštevajo posebej;
- da ne nasprotuje nacionalni ureditvi, ki sodišču, ki odloča o tožbi zoper odločbo pristojnega organa, preprečuje, da bi upoštevalo dejstva in okoliščine, ki so nastale po dnevu sprejetja te odločbe.

(<sup>1</sup>) UL C 217, 3.9.2005.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 1. februarja 2007 — Jose Maria Sison proti Svetu Evropske unije**

(Zadeva C-266/05 P) (<sup>1</sup>)

*(Pritožba — Dostop do dokumentov institucij — Uredba (ES) št. 1049/2001 — Izjeme — Javni interes — Javna varnost — Mednarodni odnosi — Dokumenti, ki so bili podlaga za odločbo Sveta o uvedbi omejevalnih ukrepov za nekatere osebe zaradi boja proti terorizmu — Dokumenti občutljive narave — Zavrnitev dostopa — Zavrnitev navedbe imen držav, iz katerih izvirajo nekateri od teh dokumentov)*

(2007/C 82/07)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Pritožnik: Jose Maria Sison (zastopnik: J. Fermon, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Svet Evropske unije (zastopnika: M. Bauer in E. Finnegan, zastopnika)