

# SODIŠČE ZA USLUŽBENCE EVROPSKE UNIJE

**Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 13. februarja 2007 — Guarneri proti Komisiji**

(Zadeva F-62/06) <sup>(1)</sup>

**(Uradniki — Osebni prejemek — Družinski dodatki — Dodatek za vzdrževanega otroka — Pravilo o preprečevanju kopičenja, ki se uporabi za nacionalne dodatke)**

(2007/C 69/60)

Jezik postopka: francoščina

## Stranke

Tožeča stranka: Daniela Guarneri (Woluwe-Saint-Étienne, Belgija)  
(zastopnik: E. Boigelot, avocat)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: J. Curall in D. Martin, zastopnika)

## Predmet zadeve

Razglasitev ničnosti, na eni strani, Odločbe Komisije z dne 5. avgusta 2005, s katero se z uporabo pravila o preprečevanju kopičenja iz člena 67(2) Kadrovskih predpisov belgijska družinska pokojnina odbije od družinskih dodatkov, ki jih je prejela tožeča stranka, in na drugi strani, Odločbe OPI z dne 14. februarja 2006 o zavrnitvi pritožbe, ki jo je tožeča stranka vložila zoper izpodbijano odločbo.

## Izrek sodbe

- 1) Odločba Komisije Evropskih skupnosti z dne 5. avgusta 2005 se razglasi za nično v delu, kjer določa odbitek zneska belgijske družinske pomoči, ki jo je prejela D. Guarneri kot dodatek za vzdrževanega otroka, ki ji je bil nakazan.
- 2) V ostalem delu se predlogi zavrnejo.
- 3) Komisiji Evropskih skupnosti se naloži plačilo stroškov.
- 4) Svet Evropske unije nosi svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 165 z dne 15.7.2006, str. 35.

**Tožba, vložena 29. januarja 2007 — Angioi proti Komisiji**

(Zadeva F-7/07)

(2007/C 69/61)

Jezik postopka: francoščina

## Stranke

Tožeča stranka: Marie Thèrese Angioi (Valenciennes, Francija)  
(zastopnik: M.-A. Lucas, avocat)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

## Predlogi tožeče stranke

- razglasi naj se ničnost Odločbe Evropske službe za izbor kadrov (EPSO) z dne 14. marca 2006 o rezultatih tožeče stranke na predizbirnem preizkusu znanja za pogodbene uslužbence EU 25;
- razglasi naj se ničnost Odločbe EPSO in/ali izbirne komisije o nevpisu tožeče stranke v bazo podatkov kandidatov, ki so bili uspešni na predizbirnem preizkusu znanja;
- razglasi naj se ničnost nadaljnjih postopkov za izbiro;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

## Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo svoji tožbi navaja tri tožbene razloge.

Tožeča stranka v prvem tožbenem razlogu zatrjuje, da naj bi bil razpis za prijavo interesa (RPI), ki ga je EPSO objavil 20. junija 2005, v nasprotju s členom 12(1) ES in členom 82(1) in (3)(e) Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev (PZU). Med drugim nasprotuje temu, da je RPI, na eni strani, kot glavni jezik kandidatov določil jezik njihovega državljanstva (oziroma v primeru držav članic, ki imajo več uradnih jezikov, jezik njihovega obveznega izobraževanja), in na drugi strani, da je določil, da se predizbirni preizkusi znanja opravijo za vsakega kandidata v jeziku, ki ni glavni jezik in da je treba izbrati med angleščino, francoščino in nemščino. Posledica teh določb naj bi bila, prvič, da kandidati niso mogli kot glavnega jezika prijaviti drugega jezika Skupnosti, ki ga temeljito obvladajo, ne da bi imeli tudi ustrezno državljanstvo, in drugič, da bi morali opraviti preizkuse v enem od treh zgoraj navedenih jezikov. Sistem naj bi obsegal različno obravnavanje na podlagi državljanstva, ki ga očitno ni mogoče objektivno upravičiti z zahtevami funkcij, ki jih bodo opravljali.