

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: D. M. M. A. Arens-Sikken

Tožena stranka: Staatssecretaris van Financiën

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba člena 73b in 73d Pogodbe ES (sedaj člena 56 ES in 58 ES) razlagati tako, da državi članici prepovedujeta, da bi dedovanje v državi članici ležeče nepremičnine, ki sodi v zapuščino osebe, ki je v trenutku smrti imela prebivališče v drugi državi članice, obdavčila glede na vrednost nepremičnine, ne da bi upoštevala presežne dolgove pridobitelja iz naslova oporočne delitve zapuščine staršev?
- 2) V primeru pritrdilnega odgovora in če je treba poleg tega s pomočjo primerjave ugotoviti, ali — in če da, kako se upoštevajo presežni dolgovi, katera primerjalna metoda — ena od obeh, navedenih pod 3.6.6, ali druga metoda — se v primeru, kot je predloženi, uporabi za ugotovitev, ali bi bil davek na dediščino, ki bi ga bilo treba odmeriti, če bi zapustnik v trenutku smrti prebival na Nizozemskem, nižji od davka na promet nepremičnin?
- 3) Ali na presojo morebitne obveznosti iz Pogodbe ES države članice, v kateri leži nepremičnina, da delno ali v celoti dopusti odbitek presežnih dolgov, vpliva, če ta odbitek vodi do nižjega vračunanja zaradi preprečevanja dvojne obdavčitve v državi članici, ki v zvezi z zapuščino meni, da je zaradi prebivališča zapustnika pristojna za odmero davka?

Tožba, vložena 2. februarja 2007 — Komisija Evropskih skupnosti proti Zvezni republiki Nemčiji

(Zadeva C-44/07)

(2007/C 69/22)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnik: U. Wölker, Bevollmächtigter)

Tožena stranka: Zvezna republika Nemčija

Predlogi tožeče stranke:

- ugotovi naj se, da Zvezna republika Nemčija s tem, da ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2003/4/ES (⁽¹⁾) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. januarja 2003 o dostopu javnosti do

informacij o okolju in o razveljavitvi Direktive Sveta 90/313/EGS, oziroma da jih ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz te direktive;

— Zvezni republiki Nemčiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos direktive se je iztekel 14. februarja 2005.

(⁽¹⁾) UL L 41, str. 26.

Tožba, vložena 5. februarja 2007 — Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji

(Zadeva C-50/07)

(2007/C 69/23)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: B. Stromsky in S. Pardo Quintillán, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija

Predlogi tožeče stranke:

— naj se ugotovi, da Kraljevina Španija s tem, da v predpisanem roku ni sprejela vseh zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2004/24/ES (⁽¹⁾) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o spremembi Direktive 2001/83/ES o Kodeksu Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini glede tradicionalnih zdravil rastlinskega izvora, oziroma da, v vsakem primeru teh predpisov ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz člena 2 omenjene direktive;

— naj se Kraljevini Španiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok določen za prenos Direktive 2004/24/ES se je iztekel 30. oktobra 2005.

(⁽¹⁾) UL L 136, str. 85.