

Predlogi tožbe stranke

- razglasitev ničnosti odločbe Komisije o imenovanju tožeče stranke za uradnika pripravnika, z začetkom veljavnosti od 1. aprila 2006, v delu, kjer odločba določi njene nazive in plačilni razred v A*6/2 in ne ohrani točk svoje „popotnice“, ki jih je zbrala kotčasni uslužbenec „Raziskovanje“;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka se je 16. januarja 2004 zaposlila pri Komisiji kot začasni uslužbenec „Raziskovanje“ z nazivom A7. Ker je bila izbrana v okviru splošnega natečaja COM/A/3/02, objavljenega 25. julija 2002 in namenjenega sestavi rezervnega seznama za zaposlitev administratorjev kariere A7/A6, je bila imenovana v uradnika pripravnika z nazivom A*6.

Glede na zavezo Komisije, da razširi učinke morebitne sodbe za razglasitev ničnosti v tekočih zadevah glede člena 12 priloge XIII h Kadrovskim predpisom, se tožeča stranka omejuje na sklicevanje na kršitev načela enakega obravnavanja in načela prepovedi diskriminacije v primerjavi z njenimi nekdanjimi sodelavci, prav tako z začasnimi uslužbenci „Raziskovanje“, izbranimi na notranjih natečajih, ki so pri imenovanju ohranili razvrstitev in svojo „popotnico“.

Poleg tega tožeča stranka zatrjuje, če je to sploh potrebno, da naj bi bil člen 5(4) priloge XIII h Kadrovskim predpisom nezakonit, s tem ko naj bi kršil zgoraj navedeno načelo ter načelo sorazmernosti.

Tožba, vložena 11. decembra 2006 — Hartwig proti Komisiji in Parlamentu**(Zadeva F-141/06)**

(2007/C 20/61)

*Jezik postopka: francoščina***Stranke**

Tožeča stranka: Marc Hartwig (Bruselj, Belgija) (zastopnik: T. Bontinck, odvetnik)

Toženi stranki: Komisija Evropskih skupnosti in Evropski parlament

Predloga tožeče stranke

- za nični naj se razglasita posamični odločbi Komisije Evropskih skupnosti in Evropskega parlamenta z dne 12. aprila

2006 oziroma z dne 27. marca 2006 v zvezi s prehodom iz statusa začasnega uslužbenca v status uradnika;

- toženima strankama naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka je po nekaj letih dela na Komisiji kot začasni uslužbenec z nazivom B*7 uspešno opravila zunanji natečaj PE/34/B Evropskega parlamenta (naziv B5/B4). Ta institucija jo je nato imenovala v uradnika pripravnika z nazivom B*3 in jo takoj premestila na Komisijo, kjer je bila razvrščena v enak naziv.

V podporo tožbi se tožeča stranka sklicuje na kršitev členov 31 in 62 Kadrovskih predpisov ter na kršitev členov 5 in 2 priloge XIII h Kadrovskim predpisom.

Poleg tega tožeča stranka uveljavlja kršitvi načela varstva legitimnih pričakovanj in načela varstva pridobljenih pravic.

Tožba, vložena 28. decembra 2006 — Bligny proti Komisiji**(Zadeva F-142/06)**

(2007/C 20/62)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožeča stranka: Francesco Bligny (Tassin-la-Demi-Lune, Francija) (zastopnik: P. Lebel-Nourissat, odvetnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- za nični naj se razglasita Odločba natečajne komisije natečaja EPSO/AD/06/05 z dne 7. decembra 2006 in Odločba natečajne komisije z dne 23. novembra 2006, s katerima je bil tožeči stranki zavržen pristop k natečaju in torej njen pisni preizkus ni bil pregledan;
- prijavni obrazec, namenjen kandidatom natečaja in objavljen 15. maja 2006 na internetni strani EPSO, naj se razglasi za nepravilnega;
- toženi stranki naj se naloži plačilo odškodnine tožeči stranki, in sicer v znesku 5 000 evrov;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.