

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo hof van beroep te Antwerpen 27. novembra 2006 — BVBA Van Landeghem proti državi Belgiji

(Zadeva C-486/06)

(2007/C 20/17)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitev sodišče

Hof van beroep te Antwerpen.

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: BVBA Van Landeghem.

Tožena stranka: država Belgija.

Vprašanje za predhodno odločanje

„Ali je treba pick-up-e — motorna vozila z zaprto kabino, namenjeno potnikom, v katerem so za voznikovim sedežem ali klopjo zložljivi ali odstranljivi sedeži s trotočkovnimi varnostnimi pasovi, ter z nakladalno površino, ločeno od kabine, ki ni višja od 50 centimetrov, se lahko odpre samo zadaj in nima nobenih pripomočkov za pritrditev tovora —, katerih notranjost je luksuzno opremljena z vso opremo (vključno z usnjenimi električno nastavljenimi sedeži, z električnim upravljanjem ogledal in oken ter radijskim sprejemnikom s CD predvajalnikom itd.), z ABS zaviralnim sistemom, s 4 do 8-litrskim bencinskim motorjem z zelo visoko porabo, z avtomatskim menjalnikom, s štirikolesnim pogonom in z luksuznimi (športnimi) platišči, če so bili dani v promet in v porabo med 10. aprilom 1995 in 4. decembrom 1997, uvrstiti pod tarifno številko 8703 takrat veljavne kombinirane nomenklature (prvotno izdane z Uredbo Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (¹)) kot osebna vozila in druga motorna vozila, konstruirana predvsem za prevoz ljudi (razen vozil iz tarifne številke 8702), vključno z motornimi vozili za kombinirani prevoz ljudi in blaga in dirkalnimi avtomobili, ali kot tovornjake pod tarifno številko 8704 takrat veljavne kombinirane nomenklature ali pa pod drugo tarifno številko, kot sta 8703 ali 8704, takrat veljavne kombinirane nomenklature?“

(¹) UL L 256, str. 1.

Pritožba L & D, S.A., vložena 27. novembra 2006, zoper sodbo Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 7. septembra 2006 v zadevi L & D, S.A., proti UUNT, T-168/04

(Zadeva C-488/06 P)

(2007/C 20/18)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Pritožnica: L & D, S.A. (zastopnik: S. Miralles Miravet, abogado)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) in Julios Sämann Ltd

Predlogi pritožnice:

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- sodbo Sodišča prve stopnje v celoti razglasi za nično,
- razveljavi točki 1 in 3 izreka odločbe drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 15. marca 2004 v delu, v katerem na eni strani delno razveljavi odločbo oddelka za ugovore in zavrne registracijo znamke, ki se je zahtevala za proizvode iz razredov 3 in 5, ter na drugi strani, naloži vsaki od strank, da nosi stroške, ki so ji nastali v postopku z ugovorom in pritožbenem postopku.
- naloži UUNT plačilo vseh stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 40/94 (¹)

Sodišče prve stopnje je kršilo člen 8(1)(b) Uredbe št. 40/94, ker je odločilo, da: (i) je prejšnja znamka Skupnosti št. 91.991 pridobila razlikovalni učinek; (ii) da sta figurativna znamka z besednim elementom, za katero se zahteva registracija, „Aire Limpio“ št. 252.288, in prejšnja figurativna znamka Skupnosti št. 91.991 podobni; in (iii) da obstaja verjetnost zmede.

Kršitev člena 73 Uredbe št. 40/94