

Predmet zadeve

Razglasitev ničnosti odločbe Komisije, s katero je bil zavržen predlog tožeče stranke, da bi se njegova bolezen priznala kot poklicna bolezen in, podredno, odškodninski zahtevek.

Izrek sklepa

1. Tožba se zavrže kot očitno nedopustna.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

(¹) UL C 131, 3.6.2006, str. 53.

Sklep Sodišča za uslužbence (drugi senat) z dne 13. decembra 2006 — Aimi in drugi proti Komisiji

(Zadeva F-47/06) (¹)

(Uradniki — Napredovanje — Potek kariere — Kadrovski predpisi v različici, ki je veljala 1. maja 2004 — Prehod na novo karierno strukturo — Pravni akt splošnega pomena — Enako obravnavanje — Pravni interes)

(2006/C 331/109)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Nicola Aimi (Evere, Belgija) in drugi (zastopniki: A. Coolen, J.-N. Louis in E. Marchal, avocats)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: C. Berardis-Kayser in K. Herrmann, zastopnika)

Predmet zadeve

Razglasitev ničnosti posameznih odločb o zavrnitvi zahtev tožečih strank, naj OPI sprejmečasne ukrepe, da bi v ocenjevalnem obdobju 2005 in naslednjih zagotovil enako obravnavanje in njihove pridobljene pravice

Izrek sklepa

1. Tožba se zavrže kot očitno nedopustna.

2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

(¹) UL C 154, 1.7.2006.

Sklep tretjega senata Sodišča za uslužbence z dne 19. decembra 2006 — Suhadolnik proti Sodišču

(Zadeva F-78/06) (¹)

(Uradniki — Zaposlovanje — Imenovanje — Poskusno delo — Uradnik na poskusnem delu — Stalna zaposlitev — Razvrstitev v naziv in plačilni razred — Prehodni ukrepi iz Priloge XIII h Kadrovskim predpisom — Dopustnost tožbe)

(2006/C 331/110)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Simona Suhadolnik (Luxembourg, Luksemburg) (zastopniki: S. Rodrigues, A. Jaume in C. Bernard-Glanz, odvetniki)

Tožena stranka: Sodišče Evropskih skupnosti (zastopnik: M. Schauss, zastopnik)

Intervenient v podporo tožene stranke: Svet Evropske unije (zastopnika: M. Arpio in I. Sulce, zastopnika)

Predmet zadeve

Na eni strani razglasitev ničnosti odločbe Sodišča z dne 22. julija 2005 o stalni zaposlitvi tožeče stranke in določitvi njenega naziva na podlagi člena 12(3) Priloge XIII h Kadrovskim predpisom, njenega plačilnega razreda pa na podlagi nove različice člena 32 Kadrovskih predpisov, ter na drugi strani predlog za ponovno razvrstitev in odškodninski zahtevek.

Izrek sklepa

1. Tožba se kot očitno nedopustna zavrže.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

(¹) UL C 237, 30.9.2006, str. 17.