

**Tožba, vložena 22. novembra 2006 — Italija proti Komisiji**

(Zadeva T-335/06)

(2006/C 326/160)

Jezik postopka: italijanščina

ninskega mesa in očitno napako pri presoji stanja trga perutninskega mesa, kljub podatkom glede strukture proizvodnje, ki jih je imela na voljo;

- 3) kršitev in napačna razlaga člena 14 Uredbe št. 2777/75, ker je Komisija neupravičeno zavrnila izredne ukrepe za podporo trga en dan starih piščancev, ki so bili usmrčeni zaradi nezmožnosti premestitve, sta posledica napačne razlage člena 14 Uredbe št. 2777/75;
- 4) kršitev načel dobrega upravljanja, nepristranosti, enakosti in preglednosti.

**Stranke**

Tožeča stranka: Italijanska republika (zastopnik: G. Aiello, Avvocato dello Stato)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

— ugotovi naj se nedelovanje Komisije, ker je protipravno opustila ukrepanje, po tem ko je bila formalno pozvana v roku v skladu s členom 232 ES, naj sprejme izredne ukrepe za podporo italijanskemu trgu v sektorju perutninskega mesa v smislu člena 14 Uredbe Sveta EGS št. 2777/75 glede piščancev, ki so bili usmrčeni, ker jih ni bilo možno nastaniti na območjih, katere je prizadela ptičja gripa, in za katere so veljali veterinarski ukrepi o omejitvi prometa v obdobju med decembrom 1999 in septembrom 2003.

— toženi stranki naj se naloži plačilo vseh stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Vlada Italijanske republike je pri Sodišču prve stopnje Evropskih skupnosti vložila tožbo zaradi nedelovanja zaradi opustitve ukrepanja Evropske komisije glede sprejetja izrednih ukrepov za podporo trgu sektorja jajc v Italiji, kolikor se nanaša na trg perutninskega mesa.

V podporo svojih trditev italijanska vlada navaja:

- 1) kršitev načela prepovedi diskriminacije med proizvajalci Skupnosti, ki jo določa člen 34(2), drugi pododstavek, ES, ker so bili, potem ko je Italija lahko sprejela izredne ukrepe pomoči trgu le za sektor jajc, enaki ukrepi zavrjeni za sektor perutninskega mesa, kar pomeni diskriminacijo med italijanskimi proizvajalci perutninskega mesa in proizvajalci perutninskega mesa na Nizozemskem, in gre torej za kršitev člena 34(2), drugi pododstavek, Pogodbe;
- 2) zlorabo pooblastil in očitno napako pri presoji Komisije, ki je s tem ko je zavrnila sprejetje izrednih ukrepov za podporo trgu, tudi glede en dan starih piščancev, ki so bili usmrčeni, ker jih ni bilo možno premestiti, zlorabila pooblastila, ki jih ima po temeljni uredbi o skupni ureditvi trgaza sektor perut-

**Tožba, vložena 28. novembra 2006 — UniCredito Italiano proti UUNT — Union Investment Privatfonds (UniCredit Wealth Management)**

(Zadeva T-337/06)

(2006/C 326/161)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranke**

Tožeča stranka: UniCredito Italiano SpA (Genova, Italija) (zastopnika: G. Florida in R. Florida, Avvocati)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Union Investment Privatfonds GmbH

**Predlogi tožeče stranke**

— razveljavitev izpodbijane odločbe

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka.

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „UniCredit Wealth Management“ (prijava št. 2.330.066) za proizvode in storitve iz razredov 16, 35, 36, 41 in 42.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Union Investment Privatfonds GmbH.