

- Napačna razlaga členov 87 ES in 88 ES ter člena 14 Uredbe Sveta (ES) 659/1999 <sup>(1)</sup>, ker je bila tožeča stranka navedena kot prejemnica državne pomoči. S tem, da jo je Komisija označila za prejemnico državne pomoči, je Komisija preokračila meje svojega pooblastila za odločanje po prostem preudarku, saj tožeča stranka ne sodi v skupino oseb, ki so dejansko imele koristi od državne pomoči;
- Kršitev načel pravne varnosti in sorazmernosti, ker je bila tožeča stranka označena, da je dolžna vrniti državno pomoč, ki ni združljiva s skupnim trgom, čeprav dejansko ni bila prejemnica te državne pomoči.

- <sup>(1)</sup> Uredba Komisije (ES) št. 794/2004 z dne 21. aprila 2004 o izva-  
janju Uredbe Sveta (ES) št. 659/1999 o določitvi podrobnih pravil  
za uporabo člena 93 Pogodbe ES (UL L 140, str. 1).
- <sup>(2)</sup> Uredba Sveta (ES) 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi  
podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES (UL L 83, str. 1).

**Tožba, vložena dne 19. oktobra 2006 — NBC Fourth  
Realty proti UUNT — Regalado Pareja in Pedrol (PK MAX)**

**(Zadeva T-293/06)**

(2006/C 310/44)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* NBC Fourth Realty Corp. (Las Vegas, ZDA)  
(zastopnika: A. Woodgate, A. Smith, Solicitors)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke  
in modeli)

*Drugi stranki pred odborom za pritožbe:* Miguel Isaias Regalado  
Pareja in Bibiana Pedrol, s podjetjem z imenom Rosell  
(Alicante, Španija)

**Predlogi tožeče stranke**

- Izpodbijana odločba prvega odbora za pritožbe z dne 5. julija 2006, v zadevi R 397/2005-1, naj se razveljavi;
- Uradu za usklajevanje na notranjem trgu naj se naloži plačilo stroškov te tožbe in stroškov postopka pred odborom za pritožbe.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelja znamke Skupnosti:* Miguel Isaias Regalado Pareja in  
Bibiana Pedrol, s podjetjem z imenom Rosell.

*Zadevna znamka Skupnosti:* Figurativna znamka Skupnosti PK  
MAX, s katero se zahteva mornarsko modro barvo za  
proizvode in storitve iz razredov 3, 25 in 28 v zadevi R  
397/2005-1.

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:*  
Tožeča stranka.

*Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom:* Nacionalne  
besedne znamke T.K. MAXX za proizvode in storitve iz razreda  
35, besedna znamka Skupnosti T.K. MAX za proizvode in  
storitve iz razredov 3, 14, 18, 25, 28 in 35 ter prejšnje neregi-  
strirane nacionalne besedne znamke istega imena, ki so se  
uporabljale v trgovini na Irskem, v Združenem kraljestvu in na  
Nizozemskem.

*Odločba oddelka za ugovore:* Ugovoru se v celoti ugodi.

*Odločba odbora za pritožbe:* Pritožbi se ugodi in zadeva se vrne  
oddelku za ugovore, da odloči o ostalih razlogih za ugovor.

*Navajani tožbeni razlogi:* Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št.  
40/94.

Tožeča stranka trdi, da je odbor za pritožbe s tem, da je  
ugotovil, da verjetnost zmede glede prejšnje in sporne znamke  
ni obstajala, napačno uporabil pravo. Tožeča stranka zlasti  
navaja, da je odbor za pritožbe napačno razlagal „potrošnika“  
zaščitene storitve, ker je storil očitno napako pri presoji  
vidnih, slušnih in pojmovnih podobnosti med zadevnimi znam-  
kami. Poleg tega naj odbor za pritožbe ne bi pravilno ocenil  
obsega varstva, ki ga je imela prejšnja znamka zaradi svojega  
ugleda in/ali razlikovalnega učinka. Končno, tožeča stranka  
navaja, da je odbor za pritožbe napačno uvedel dodatne  
zahteve v določbe člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94.

**Tožba, vložena 20. oktobra 2006 — Nordmilch proti  
UUNT**

**(Zadeva T-294/06)**

(2006/C 310/45)

*Jezik postopka: nemščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Nordmilch eG (Zeven, Nemčija) (zastopnik: R.  
Schneider, Avocat)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke  
in modeli)