

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:  
Tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Nacionalne figurativne znamke TORRES, mednarodna besedna znamka TORRES in mednarodna besedna znamka LAS TORRES za proizvode iz razreda 33.

Odločba Oddelka za ugovore: Zavrnitev ugovora.

Odločba Odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b), Uredbe (ES) št. 40/94<sup>(1)</sup>, saj ob tem, da je beseda TORRE glavni element v besedni zvezi, ki jo obsega prijavljena znamka, obstajajo fonetične in vizualne podobnosti med znaki, ki sestavljajo nasprotujoče si znamke in je med temi znamkami podana verjetnost zmede, zaradi česar te v trgovini ne morejo soobstajati.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:  
Tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Različne figurativne in besedne znamke Skupnosti in nacionalne figurativne znamke za proizvode iz razreda 33.

Odločba Oddelka za ugovore: Ugoditev ugovoru in delna zavrnitev zahteve za registracijo znamke.

Odločba Odbora za pritožbe: Ugoditev pritožbi in razveljavitev izpodbijane odločbe, s katero je bila zavrnjena registracija prijavljene znamke za proizvode iz razreda 33.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b), Uredbe (ES) št. 40/94<sup>(1)</sup> saj ob tem, da je beseda TORRE glavni element v besedni zvezi, ki jo obsega prijavljena znamka, obstajajo fonetične in vizualne podobnosti med znaki, ki sestavljajo nasprotujoče si znamke in je med temi znamkami podana verjetnost zmede, zaradi česar te v trgovini ne morejo soobstajati.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

### Tožba, vložena 11. oktobra 2006 — TORRES proti UUNT — Bodegas Peñalba López (Torre Albéniz)

(Zadeva T-287/06)

(2006/C 310/40)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Miguel Torres, S.A., (Barcelona, Španija)  
(zastopniki: E. Armijo Chávarri, A. Baz de San Ceferino in A. Castán Pérez-Gómez, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred Odborom za pritožbe: Bodegas Peñalba López, S.L.

#### Predlogi tožeče stranke

— naj se razveljavi odločba drugega odbora za pritožbe UUNT z dne 27. julija 2006 v zadevi R 597/2004-2 in naj se UUNT naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Bodegas Peñalba López, S.L.

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka Torre Albéniz za proizvode iz razredov 32, 33 in 39 — prijava št. 1.191.683.

### Tožba, vložena 1. oktobra 2006 — CESD-Communautaire proti Komisiji

(Zadeva T-289/06)

(2006/C 310/41)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Centre Européen pour la Statistique et le Développement ASBL — CESD-Communautaire ASBL (Luxembourg, Veliko vojvodstvo Luksemburg) (zastopnika: D. Grisay in D. Piccininno, odvetnika)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

#### Predlogi tožeče stranke

— naj se ugotovi, da je tožba ničnostna, ki temelji na členu 230 ES, vloženi zoper odločbo Komisije z dne 11. avgusta 2006,

— naj se tožbo razglasi za dopustno,

— primarno, naj se tožbo razglasi za utemeljeno in razglasi odločbo Komisije z dne 11. avgusta 2006 za nično v delu, ki temelji na zlorabi pooblastil in/ali v delu, v katerem ni obrazložena, pri presoji pa je bila storjena očitna napaka,

— naj se Komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Z odločbo z dne 11. avgusta 2006 je Komisija na podlagi člena 93(1)(f) finančne uredbe<sup>(1)</sup> na strani tožeče stranke ugotovila resno kršitev izvajanja treh pogodb o tehničnem sodelovanju na področju statistike (program PHARE), sklenjenih z Eurostatom, zato ker Komisiji ni dala na razpolago podatkov, na podlagi katerih bi bilo mogoče izvesti revizijo izvedbe zadevnih pogodb. Poleg tega izpodbijana odločba določa, da si Komisija pridržuje pravico, da uveljavlja uporabo kršenih pogodbenih določil z vsemi primernimi sredstvi, tudi po sodni poti, in, če je to potrebno, da izterja zneske, za katere bi se izkazalo, da so dolgovani.

V utemeljitev predloga za razglasitev ničnosti izpodbijane odločbe tožeča stranka navaja tri tožbene razloge.

Prvi tožbeni razlog je domnevna zloraba pooblastil, preučena z vidika zlorabe postopka, kolikor se sporna odločba izogne posebnim postopkom poravnave sporov, ki so predvideni z vsako pogodbo, sklenjeno med tožečo stranko Komisijo, in ki temeljijo na uporabi člena 57 finančne uredbe št. 1605/2002, s tem ko jih je enostransko nadomestila z odločbo, ki temelji na členu 93(1)(f) iste uredbe. Tožeča stranka trdi, da je Komisija zglede na prvotni cilj, ki naj bi po mnenju tožeče stranke bil ta, da iz sodelovanja pri zadnjem postopku za oddajo naročil izključi ponudnike, za katere se je ob prvem postopku za oddajo naročil ugotovila resna kršitev pogodbe, zlorabila postopek iz člena 93(1)(f), da bi razveljavila pogodbe, ki predvidevajo različne načine poravnave sporov s tem, da določajo pristojna sodišča in pravo, ki se za spore uporablja.

Drugi tožbeni razlog, ki ga navaja tožeča stranka, je pomanjkanje obrazložitve. Tožeča stranka trdi, da sporna odločba ni pravilno obrazložena niti na pravni ravni, ker vsebuje nezadostno obrazložitev v delu, v katerem uporabi na pogodbenem področju določbo o dobrem upravljanju postopkov za oddajo javnih naročil Skupnosti, niti na ravni dejanskega stanja, ker očitki Komisije, ki jih ta navaja glede tožeče stranke, niso utemeljeni, tožeča stranka pa je pokazala željo do sodelovanja z revizijskimi službami Komisije.

S tretjim tožbenim razlogom tožeča stranka trdi, da je Komisija storila očitno napako pri presoji, kolikor sporna odločba opredeljuje dejstva, očitana tožeči stranki, ne da bi jih prej opredelila kot resno kršitev pogodbe, tako da bi sledila pogodbenim postopkom, ki izvirajo iz člena 57(2) Uredbe št. 1605/2002.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 z dne 25. junija 2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L 248, str. 1).

**Tožba, vložena 9. oktobra 2006 — Italija proti Komisiji**

(Zadeva T-290/06)

(2006/C 310/42)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Italijanska republika (zastopnik: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

**Predlogi tožeče stranke**

- razglasitev ničnosti dopisa Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno politiko z dne 27. julija 2006, št. 06863 — Programi in projekti na Cipru, v Grčiji, na Madžarskem, v Italiji, na Malti in na Nizozemskem — kate-rega predmet je izplačilo zneska Komisije, ki se razlikuje od zahtevanega zneska. Ref. Program DOP za Apulijo (št. CCI 1999 IT 161 PO 009);
- razglasitev ničnosti dopisa Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno politiko z dne 3. avgusta 2006, št. 07231 — Programi in projekti na Cipru, v Grčiji, na Madžarskem, v Italiji, na Malti in na Nizozemskem — kate-rega predmet je izplačilo zneska Komisije, ki se razlikuje od zahtevanega zneska. Ref. EDP za Toskano cilj 2 (št. CCI 2000 IT 162 DO 001);
- razglasitev ničnosti dopisa Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno politiko z dne 3. avgusta 2006, št. 07248 — Programi in projekti na Cipru, v Grčiji, na Madžarskem, v Italiji, na Malti in na Nizozemskem — kate-rega predmet je potrdilo in izjava o vmesnih stroških in zahtevkih za izplačilo. Ref. EDP Veneto cilj 2 2000-2006 (št. CCI 2000 IT 162 DO 005);
- razglasitev ničnosti dopisa Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno politiko z dne 10. avgusta 2006, št. 07473 — Programi in projekti na Cipru, v Grčiji, na Madžarskem, v Italiji, na Malti in na Nizozemskem — kate-rega predmet je PON Razvoj lokalnega podjetništva 2000-2006 (št. CCI 1999 IT 161 PO 002) — Izplačilo zneska Evropske komisije, ki se razlikuje od zahtevanega zneska;
- razglasitev ničnosti dopisa Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno politiko z dne 22. avgusta 2006, št. 07755 — Programi in projekti na Cipru, v Grčiji, na Madžarskem, v Italiji, na Malti in na Nizozemskem — kate-rega predmet je izplačilo zneska Komisije, ki se razlikuje od zahtevanega zneska. Ref. DOP za Kampanijo 2000-2006 (št. CCI 1999 IT 161 PO 007);