

Po mnenju Komisije to poročilo ni popolno, ker v njem niso navedeni, tako kot to določa člen 4(1), druga alineja, te direktive, nacionalni viri, dodeljeni proizvodnji biomase za energetske namene, razen za sektor prevoza.

(<sup>1</sup>) UL L 123, str. 42.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Supremo — Sala Primera Civil (Španija) dne 22. septembra 2006 — Entidad de Gestión de Derechos de los Productores Audiovisuales (EGEDA) proti Al Rima, S.A.**

(Zadeva C-395/06)

(2006/C 294/51)

Jezik postopka: španščina

#### Predložitevno sodišče

Tribunal Supremo — Sala Primera Civil

#### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Entidad de Gestión de Derechos de los Productores Audiovisuales (EGEDA)

Tožena stranka: Al Rima, S.A.

#### Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je namestitev televizijskih sprejemnikov v hotelskih sobah ali podobnih nastanitvenih objektih, ki po kablu prejemajo zemeljski ali satelitski televizijski signal dejanje priobčitev javnosti za katerega velja usklajevanje nacionalnih predpisov o varstvu pravic producentov fonogramov in producentov prvega posnetka filmov, določeno v členu 3(2) Direktive 2001/29/ES (<sup>1</sup>) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001?
- 2) Ali je v nasprotju z varstvom pravic producentov fonogramov in producentov prvega posnetka filmov, ki ga zasleduje Direktiva 2001/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001, da se hotelska soba ali podobna nastanitev šteje za izključno zaseben prostor, tako da se priobčitev po televizijskih sprejemnikih, ki prejemajo signal, ki ga predhodno prejme hotel ali podoben nastanitveni objekt ne šteje za priobčitev javnosti?

- 3) Ali se lahko priobčitev po televizijskih sprejemnikih, ki so nameščeni v sobah in ki prejemajo signal, ki ga je prehodno prejel hotel ali podoben nastanitveni objekt, za namene varstva pravic producentov fonogramov in producentov prvega posnetka filmov, ki ga zasleduje Direktiva 2001/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 šteje za priobčitev javnosti, ker ima do nje dostop vsakokratni uporabnik?

(<sup>1</sup>) O usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi (UL L 167, str. 10).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Østre Landsret (Danska) 21. septembra 2006 — Eivind F. Kramme proti SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S**

(Zadeva C-396/06)

(2006/C 294/52)

Jezik postopka: danščina

#### Predložitevno sodišče

Østre Landsret (Danska)

#### Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Eivind F. Kramme

Tožena stranka: SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S

#### Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali lahko v primeru, ko naprava preneha obratovati zaradi tehničnih problemov, kar povzroči odpoved leta, govorimo o izrednih razmerah v smislu člena 5(3) Uredbe (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (<sup>1</sup>)?
- 2) Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen: kakšne ustrezne ukrepe mora torej letalski prevoznik sprejeti na podlagi te uredbe, da prepreči odpoved letov zaradi tehničnih problemov?