

Tožba, vložena 4. oktobra 2006 — Italijanska republika proti Komisiji

(Zadeva T-280/06)

(2006/C 294/123)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Italijanska republika (zastopnik: P. Gentili, Avvocato dello Stato)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- dopis Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno politiko, z dne 24.07.2006, št. 06626 — Programi in projekti na Cipru, v Grčiji, na Madžarskem, v Italiji, na Malti in na Nizozemskem — katerega predmet je izplačilo zneskov Komisije, ki se razlikujejo od zahtevanega zneska, naj se razglasi za ničnega. Ref. Program POR za Sicilijo (št. CCI 1999 IT 61 PO 011)
- vsi povezani in izhodiščni akti naj se razglasijo za nične ter naj se posledično naloži Komisiji Evropskih skupnosti plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditveTožbeni razlogi in bistvene trditve so podobni kot tisti v zadevi Italijanska republika proti Komisiji, T-345/04 ⁽¹⁾.

(¹) UL C 262, 23.10.2004, str. 55.

Tožba, vložena 6. oktobra 2006 — Španija proti Komisiji

(Zadeva T-281/06)

(2006/C 294/124)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Španija (zastopnik: M. Muñoz Pérez)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- naj se Odločba Komisije 2006/554/ES z dne 27. julija 2006 o izključitvi nekaterih izdatkov držav članic iz naslova Jamstvenega oddelka Evropskega kmetijskega usmerjevalnega in jamstvenega sklada (EKUJS) iz financiranja Skupnosti, v delu, ki je predmet te tožbe, razglasi za nično;
- naj se Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Z izpodbijano odločbo je Komisija iz financiranja Skupnosti izključila nekatere izdatke Kraljevine Španije v zvezi s pomočmi za banane.

Ustrezna korekcija je bila narejena zaradi domnevnih pomanjkljivosti pri kontrolah kakovosti in ugotovitvi količine prodanih banan.

V utemeljitev svojih zahtevkov tožeča stranka navaja, da je Komisija:

- Kršila člena 2 in 3 Uredbe (EGS) št. 729/70 ter člen 2 Uredbe (ES) št. 1258/1999. V zvezi s tem tožeča stranka trdi, da so španski organi pravilno uporabili določbe Uredbe (EGS) št. 1858/93, ki so veljale v tržnih letih na katera se nanaša zadevna finančna korekcija, saj od proizvajalcev niso mogli zahtevati predložitve računov v zvezi s prodajo banan in so, ob izračunu pomoči, upoštevali enotni upravni dokument, ki izkazuje prodajo banan. Po drugi strani pa Komisija ni prerekala trditve španskih organov, da so bile količine banan, za katere so bile izplačane pomoči dejansko prodane, če se upošteva presežek teže zaradi embalaže in drugih upoštevanih dejavnikov.

Glede kontrol kakovosti tožeča stranka navaja, da v skladu s členom 7 in delom II.B Priloge I k Uredbi (ES) št. 2257/94 inšpekcijski pregledi kakovosti, ki jih je Komisija preverjala pri nadzoru, ustrezajo tistim, ki jih strokovnjaki Consejería de Agricultura de la Comunidad Autónoma de Canarias opravijo pri organizacijah proizvajalcev, da preverijo ustreznost njihovih kontrol, zaradi česar njihov glavni cilj ni bil zagotovitev, da banane, ki se tržijo, izpolnjujejo ustrezne kakovostne zahteve.

- Kršila načelo sorazmernosti s tem, da je določila korekcijo v odstotku, ki je temeljil zgolj na oceni, da je podana izjemno nizka raven tveganja za sklad, namesto da bi finančna korekcija ustrezala teoretični škodi, ki je nastala EKUJS.