

Pritožba, ki jo je 23. avgusta 2006 vložil Evropski parlament zoper sodbo, ki jo je 13. julija 2006 razglasilo Sodišče za uslužbence v zadevi F-102/05, Ole Eistrup proti Evropskemu parlamentu

(Zadeva T-223/06 P)

(2006/C 249/35)

Jezik postopka: danščina

Stranki

Pritožnik: Evropski parlament (Strasbourg, Francija) (zastopnika: H. von Herten in L. Knudsen, zastopnika)

Druga stranka v postopku: Ole Eistrup

Predlogi pritožnika:

- razveljavitev sklepa Sodišča za uslužbence;
- Sodišče prve stopnje naj dokončno odloči o sporu, pri čemer naj razglasi utemeljenost ugovora nedopustnosti, ki ga je vložil pritožnik v pritožbi;
- zavrženje tožbe, ki jo je vložil O. Eistrup, kot nedopustne;
- o stroških naj se odloči v skladu s predpisi.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Evropski parlament v podporo svoji pritožbi navaja, da je Sodišče za uslužbence kršilo člen 43(1), prvi pododstavek, Poslovnika s tem, da ni zavrnilo tožbe, kljub temu da vloga ni imela lastnoročnega podpisa odvetnika tožeče stranke, ampak je njegov podpis predstavljal žig.

Parlament tudi zatrjuje, da je Sodišče za uslužbence kršilo načelo pravne varnosti, s tem da je podredilo člen 43(1), prvi pododstavek, Poslovnika morebitni nesorazmerni kršitvi pravice dostopa do sodnega varstva. Če je tako, torej ni več mogoče predvideti dopustnosti tožb.

Tožba, vložena 25. avgusta — PTV proti UUNT (MAP&GUIDE The Mapware Company)

(Zadeva T-226/06)

(2006/C 249/36)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: PTV Planung Transport Verker AG (Karlsruhe, Nemčija) (*Zastopnik:* Rechtsanwalt F. Nielsen)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

- razveljavi naj se odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 16. junija 2006 (opravilna številka zadeve R 1175/2005-1);
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka „MAP&GUIDE The Mapware Company“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16 in 42.

Odločba preizkuševalca: Delna zavrnitev prijave.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Prijavljena znamka naj bi imela razlikovalni učinek v smislu člena 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, str. 1).

Tožba, vložena 25. avgusta 2006 — RSA Security Ireland Ltd. proti Komisiji

(Zadeva T-227/06)

(2006/C 249/37)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: RSA Security Ireland Ltd (Shannon, Irska) (zastopnika: B. Conway, Barrister in S. Daly, Solicitor)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti