

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 59 Uredbe (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾ in pravil 48, 49 in 96 Uredbe (ES) št. 2868/95 ⁽²⁾, kršitev člena 78 in 78a Uredbe št. 40/94, kršitvi načela vezanosti organa na lastno prakso in načela sorazmernosti.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 300, str. 1).

Tožbeni razlogi: Prijavljena znamka naj bi imela razlikovalni učinek v smislu člena 7(1)(b) uredbe (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Tožba, vložena 17. avgusta 2006 — PTV proti UUNT (map&guide travelbook)

(Zadeva T-219/06)

(2006/C 237/23)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: PTV Planung Transport Verkehr AG (Karlsruhe, Nemčija) (Zastopnik: F. Nielsen, Rechtsanwalt)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

— razveljaviti odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 8. junija 2006 (opravilna številka pritožbe: R 1174/2005-1);

— toženi stranki naložiti plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „map&guide travel-book“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16 in 42.

Odločba preizkuševalca: Delna zavrnitev registracije.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Tožba, vložena 18. avgusta 2006 — Hipp & Co proti UUNT — Laboratorios Ordesa (BEBIMIL)

(Zadeva T-221/06)

(2006/C 237/24)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Hipp & Co (Kommanditgesellschaft) (Sachseln, Švica) (zastopnik: M. Kinkeldey, lawyer)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Laboratorios Ordesa S.L. (Sant Boi de Llobregat, Španija)

Predloga tožeče stranke

— razveljavitev odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 2. junija 2006 (zadeva št. R571/2005-1) naj se razveljavi,

— naložitev toženi stranki plačila stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Tožeča stranka.

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka Skupnosti „BEBIMIL“ za proizvode iz razredov 5, 29, 30 in 32.

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Laboratorios Ordesa S.L.

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Besedna znamka Skupnosti in nacionalna besedna znamka „BLEMIL“ za proizvode iz razredov 5 in 29, 6 in 32.

Odločba Oddelka za ugovore: Delna ugoditev ugovoru.

Odločba Odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94. V utemeljitev svojih trditev tožeča stranka poudarja različnost teh znamk glede na krog upoštevnihi potrošnikov ter slišne, vidne in pomenske razlike med prejšnjo in sporno znamko.

Sklep Sodišča prve stopnje z dne 24. julija 2006 — AITEC in drugi proti Komisiji

(Zadeva T-371/05) ⁽¹⁾

(2006/C 237/25)

Jezik postopka: italijanščina

Predsednik drugega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 296, 26.11.2005.
