

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal du Travail de Verviers (Belgija) dne 26. junija 2006 — Mamate El Youssfi proti Office national des pensions

(Zadeva C-276/06)

(2006/C 224/39)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Tribunal du Travail de Verviers

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Mamate El Youssfi

Tožena stranka: Office national des pensions

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali ni zavrnitev zakonitega zjamčenega dohodka starejšim osebam,

- ker se Uredba Sveta Evropskih skupnosti 1408/71 z dne 14. junija ⁽¹⁾ ne uporablja za tožečo stranko,
- ker tožeči stranki ni priznan status osebe brez državljanstva ali begunec,
- ker ni državljan države članice, s katero je Belgija sklenila konvencijo o recipročnosti na področju zjamčenih dohodkov ali je priznala obstoj dejanske recipročnosti
- ali ker ni upravičena do nobene starostne pokojnine ali preživnine na podlagi belgijskega sistema,

posledica

- preveč omejevalne razlage Uredbe (ES) št. 883/2004 z dne 29. aprila 2004 ⁽²⁾ (ki je nadomestila Uredbo (EGS) št. 1408/71 z dne 14. junija 1971), zlasti glede na člen 14 EKČP, člen 1 njenega Protokola št. 1 in Uredbo (EGS) št. 859/2003 z dne 14. maja 2003 ⁽³⁾,
- oziroma razlage Uredbe (ES) št. 883/2004, ki naj bi bila nezdržljiva s Sporazumom o sodelovanju, ki sta ga Evropska gospodarska skupnost in Kraljevina Maroko podpisali 27. aprila 1976 v Rabatu in ki ga je v imenu Skupnosti odobrila Uredba Sveta (EGS) št. 2211/78 z dne

26. septembra 1978 (UL L 264, str. 1) ⁽⁴⁾ in dopolnil Sporazum ES-Maroko z dne 26. februarja 1996 (UL L 70, 18.3.2000)?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 1408/71 z dne 14. junija 1971 o uporabi sistemov socialne varnosti za zaposlene osebe in njihove družinske člane, ki se gibljejo v Skupnosti (UL L 149, str. 2).

⁽²⁾ Uredba (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti (besedilo velja za EGP in Švico) (UL L 166, str. 1).

⁽³⁾ Uredba Sveta (ES) št. 859/2003 z dne 14. maja 2003 o razširitvi določb Uredbe (EGS) št. 1408/71 in Uredbe (EGS) št. 574/72 na državljane tretjih držav, za katere navedene določbe ne veljajo le na podlagi njihovega državljanstva (UL L 124, str. 1).

⁽⁴⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 2211/78 z dne 26. septembra 1978 o sklenitvi Sporazuma o sodelovanju med Evropsko gospodarsko skupnostjo in Kraljevino Maroko (UL L 264, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Consiglio di Stato (Italija) dne 27. junija 2006 — Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato proti Ente Tabacchi Italiani — ETI SpA, Philip Morris Products SA, Philip Morris Holland BV, Philip Morris GmbH, Philip Morris Products Inc., Philip Morris International Management SA

(Zadeva C-280/06)

(2006/C 224/40)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Consiglio di Stato

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato

Tožene stranke: Ente Tabacchi Italiani — ETI SpA, Philip Morris Products SA, Philip Morris Holland BV, Philip Morris GmbH, Philip Morris Products Inc., Philip Morris International Management SA

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Katero je merilo, v smislu člena 81 in naslednjih Pogodb ter splošnih načel prava Skupnosti, po katerem se določi podjetje, kateremu se zaradi kršitve predpisov konkurence naloži sankcije v primeru, ko je v okviru ravnanja, sankcioniranega kot celota, zadnji del ravnanja izvedlo podjetje, ki je v zadevnem gospodarskem sektorju naslednik prvotno dejavnega podjetja, vsakič ko prvotna pravna oseba, čeprav ni prenehala obstajati, vsaj v gospodarskem sektorju, ki ga zadeva sankcija, ni več dejavna kot trgovsko podjetje?

2) Ali mora upravni organ, pristojen za uporabo „antitrust“ pravil pri določitvi tistega, ki se mu naloži sankcije, po prostem preudarku presoditi ali obstajajo okoliščine, ki opravičujejo, da se gospodarskemu nasledniku naloži odgovornost za kršitve konkurenčnih predpisov, ki jih je storila prava oseba, ki jo je nasledil, tudi če slednja na dan sprejetja odločbe še ni prenehala obstajati, da bi preprečili, da se s spremembo pravne oblike in pristojnosti podjetij, vpliva na polni učinek konkurenčnih pravil?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesfinanzhof (Nemčija) 28. junija 2006 — Hans-Dieter in Hedwig Jundt proti Finanzamt Offenburg

(Zadeva C-281/06)

(2006/C 224/41)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesfinanzhof

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Hans-Dieter in Hedwig Jundt

Tožena stranka: Finanzamt Offenburg

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba člen 59 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, staro besedilo (zdaj člen 49 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, novo besedilo) razlagati tako, da so v področju, ki ga varuje, zajete tudi stranske poklicne dejavnosti učitelja, ki je v službi pri pravni osebi javnega prava (univerza) ali deluje po njenem pooblastilu, pri čemer za opravljanje te dejavnosti — kot napol častne — prejme le nadomestilo za stroške?
- 2) V primeru pozitivnega odgovora na 1. vprašanje: Ali je omejitev prostega opravljanja storitev, ki leži v tem, da so nadomestila davčno ugodnejša le, če jih plačajo domače pravne osebe javnega prava (glej paragraf 3, št. 26 Zakona o dohodnini), upravičena s tem, da podlaga za nacionalno davčno ugodnost predstavlja le ena dejavnost v korist domače pravne osebe javnega prava?
- 3) V primeru negativnega odgovora na 2. vprašanje: Ali je treba člen 126 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, staro besedilo (zdaj člen 149 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, novo besedilo) razlagati tako, da je davčno-pravna ureditev, s pomočjo katere se dodatno ureja

sistem izobraževanja (glej paragraf 3, št. 26 Zakona o dohodnini), glede na nadaljnji obstoj odgovornosti držav članic, dopustna?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio (Italija) 3. julija 2006 — Telecom Italia SpA proti Ministero dell'Economia e delle Finanze in Ministero delle Comunicazioni

(Zadeva C-296/06)

(2006/C 224/42)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Telecom Italia SpA

Toženi stranki: Ministero dell'Economia e delle Finanze in Ministero delle Comunicazioni

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali so povezane določbe členov 20(3) zakona št. 448/1998 in 4(9) zakona št. 249/1997 v skladu s členi 11, 22 in 25 Direktive 97/13/ES ⁽¹⁾

⁽¹⁾ UL L 117, str. 15.?

Pritožba, ki jo je vložil Eurohypo AG 13. julija 2006 zoper sodbo, razglašeno 3. maja 2006 v zadevi T-439/04, Eurohypo AG proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

(Zadeva C-304/06 P)

(2006/C 224/43)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnica: Eurohypo AG (zastopnika: C. Rohnke in M. Kloth, Rechtsanwälte)

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)