

Izrek

Člen 65(1), prvi pododstavek, Evro-mediteranskega sporazuma o pridružitvi med Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami na eni strani in Kraljevino Maroko na drugi strani, podpisanega 26. februarja 1996 v Bruslju in v imenu navedenih Skupnosti potrjenega s Sklepom Sveta in Komisije 2000/204/ES, ESPJ z dne 24. januarja 2000, je treba razlagati v tem smislu, da nasprotuje temu, da bi država članica gostiteljica maroškememu državljanu, ki je služil vojsko v tej državi in prebiva na njenem ozemlju, zavrnila pravico do vojaške invalidske pokojnine zgolj iz razloga, da je maroški državljan.

(¹) UL C 296, 26.11.2005.

Sklep Sodišča z dne 13. julija 2006 — Front national, Marie-France Stirbois, Bruno Gollnisch, Carl Lang, Jean-Claude Martinez, Philip Claeys, Koen Dillen, Mario Borghezio proti Evropskemu parlamentu in Svetu Evropske unije

(Zadeva C-338/05 P) (¹)

(Pritožba — Uredba (ES) št. 2004/2003 — Predpisi, ki urejajo delovanje političnih strank na evropski ravni, in pravila glede njihovega financiranja — Ničnostna tožba — Ugovor nedopustnosti — Akt, ki ga je mogoče izpodbijati — Procesno upravičenje — Nedopustnost — Očitno nedopustna pritožba)

(2006/C 224/32)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožbe stranke: Front national, Marie-France Stirbois, Bruno Gollnisch, Carl Lang, Jean-Claude Martinez, Philip Claeys, Koen Dillen, Mario Borghezio (zastopnik: W. de Saint Just, avocat)

Drugi stranki v postopku: Evropski parlament (zastopniki: H. Krück, N. Lorenz in D. Moore, zastopniki), Svet Evropske unije (zastopnika: I. Díez Parra in M. Sims-Robertson, zastopnika)

Predmet

Pritožba proti sklepu Sodišča prve stopnje (drugi senat) z dne 11. julija 2005, Front national in drugi proti Parlamentu in Svetu (T-17/04), s katerim je bila tožba za razglasitev ničnosti Uredbe (ES) št. 2004/2003 Evropskega parlamenta in Sveta z

dne 4. novembra 2003 o predpisih, ki urejajo delovanje političnih strank na evropski ravni, in pravilih glede njihovega financiranja (UL L 297, str. 1), zavrnjena kot nedopustna.

Izrek

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) Tožčim strankam se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 315, 10.12.2005.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Finanzgericht Düsseldorf (Nemčija) dne 8. maja 2006 — Medion AG proti Hauptzollamt Duisburg

(Zadeva C-208/06)

(2006/C 224/33)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Finanzgericht Duisburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožča stranka: Medion AG

Tožena stranka: Hauptzollamt Duisburg

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba prenosno kamero (kamkorder), ki pri uvozu (¹) ne more posneti zunanjih video signalov, umestiti v podštevilko 8525 40 99 KN, če je mogoče, s sprožitvijo določenega stikala kot vtičnice za video, naknadno naravnati video priključek, čeprav proizvajalec in prodajalec na to možnost nista niti opozorila niti je nista podprla?

(¹) Razlaga Priloge I Uredbe Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL L 256, str. 1).