

Drugič, tožeča stranka se sklicuje na kršitev sporazuma o izvajanju člena VI GATT 1994 <sup>(?)</sup>. Tožeča stranka navaja, da njena izvozna cena ni nezanesljiva v smislu členov 2.1 in 2.3 tega sporazuma. Tožeča stranka poleg tega zatrjuje, da je uporabljena metodologija nezdržljiva s členi 2.1, 2.3 in 11 sporazuma. Tožeča stranka na koncu navaja, da se člena 2.1 in 2.3 sporazuma enako uporabljata za preglede, opravljene na podlagi člena 11 sporazuma, kot tudi za ta delni vmesni pregled.

Končno, tožeča stranka očita pomanjkanje pravne podlage za uporabo metodologije za določitev izvoznih cen tožeče stranke v Skupnosti in kršitev načela pravne varnosti, s tem, da proizvajalci — izvozniki niso mogli ugotoviti, kako naj ravnajo v okviru zaveze glede cene.

<sup>(1)</sup> Uredba sveta (ES) št. 384/96 z dne 22. decembra 1995 o zaščiti proti dumpinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske skupnosti (UL 1996 L 56, str. 1).

<sup>(?)</sup> Sporazum o izvajanju člena VI splošnega sporazuma o carinah in trgovini 1994 (WTO-GATT 1994) – protidampinški sporazum (UL 1994 L 336, str. 103)

### Tožba, vložena 19. maja 2006 — En Route International proti UUNT

(Zadeva T-147/06)

(2006/C 178/64)

Jezik postopka: nemščina

#### Stranki

Tožeča stranka: En Route International Limited (Berkshire, Združeno kraljestvo) (zastopnik: Rechtsanwalt W. W. Göpfert)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

#### Predlogi tožeče stranke

— naj se razveljavi odločba četrtega odbora za pritožbe z dne 7. marca 2006 v zadevi R 352/2005-4 in

— naj se toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „FRESHHH“ za proizvode iz razredov 29, 30 in 32 (prijava št. 3 198 165).

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi: Prijavljena znamka naj bi se lahko registrirala; razlogi za zavrnitev iz člena 7(1)(b) in (c) in iz člena 7(2) Uredbe (ES) št. 40/94 <sup>(1)</sup> ne nasprotujejo njeni registraciji.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

### Tožba, vložena 17. maja 2006 — Castellani proti UUNT — Markant Handels und Service (CASTELLANI)

(Zadeva T-149/06)

(2006/C 178/65)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Castellani SpA (Pontedera, Italija) (zastopnika: A. Di Maso, M. R. Di Maso, lawyers)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Markant Handels und Service GmbH (Offenburg, Nemčija)

#### Predlogi tožeče stranke

— razveljaviti odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 22. februarja 2006 v zadevi R 449/2005-1;

— naložiti UUNT plačilo stroškov.