

Tožba, vložena 12. maja 2006 — Stump in Camba Constenla proti Sodišču

(Zadeva F-60/06)

(2006/C 165/70)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožče stranke: Krisztina Stump (Luxembourg, Luksemburg) in Carmen Camba Constenla (Luxembourg, Luksemburg) (zastopniki: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis in E. Marchal, avocats)

Tožena stranka: Sodišče Evropskih skupnosti

Predlogi tožčih strank

- razglasitev ničnosti odločb o imenovanju tožčih strank za uradnici Evropskih skupnosti, kolikor določajo njun naziv na podlagi členov 12 in 13 Priloge XIII h Kadrovskim predpisom;
- naložitev plačila stroškov Sodišču.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V podporo svoji tožbi tožeči stranki navajata zelo podobne tožbene razloge, kot so tožbeni razlogi v zadevi F-12/06 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ UL C 86, 8.4.2006, str. 48.

Tožba, vložena 12. maja 2006 — Sapara proti Eurojustu

(Zadeva F-61/06)

(2006/C 165/71)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Cathy Sapara (Haag, Nizozemska) (zastopnika: G. Vandersanden in C. Ronzi, odvetnika)

Tožena stranka: Eurojust

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka predlaga Sodišču prve stopnje:

- razglasitev ničnosti odločbe z dne 6. julija 2005 o odpovedi pogodbe tožeče stranke in odreditev ponovne zaposlitve na Eurojustu od tega datuma;
- naložitev plačila odškodnine za škodo, ki jo je utrpela tožeča stranka, ki je bila *ex aequo et bono* začasno ocenjena na 200 000 evrov za nepremoženjsko škodo in plačilo plače tožeče stranke od julija 2005 do 15. oktobra 2009 za premoženjsko škodo;
- naložitev plačila stroškov toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka, nekdanja začasna uslužbenka Eurojusta, izpodbija odločbo o odpovedi pogodbe po izteku poskusne dobe.

V podporo svoje tožbe navaja naslednje tožbene razloge:

- kršitev člena 14 Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Skupnosti (PZDU) in člena 9 Kadrovskih predpisov;
- kršitev splošnega pravnega načela obveznosti obrazložitve aktov, ki vplivajo na interese tožeče stranke;
- očitne napake pri presoji dejstev, ki vodijo k nepravilni uporabi prava;
- kršitev splošnega načela dobre uprave in pravic obrambe;
- zloraba pooblastil.

V zvezi z odškodninskim zahtevkom tožeča stranka meni, da je bila žrtev nadlegovanja in da je bila večkrat obrekovana.

Tožba, vložena 23. maja 2006 — Guarnieri proti Komisiji

(Zadeva F-62/06)

(2006/C 165/72)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Daniela Guarnieri (St-Stevens-Woluwe, Belgija) (zastopnik: E. Boigelot, avocat)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- za nično naj se razglasi Odločba Komisije z dne 5. avgusta 2005, s katero se posega v položaj tožeče stranke s tem, da z uporabo pravila o preprečevanju kopičenja iz člena 67(2) Kadrovskih predpisov povzroči odbitek belgijske pokojnine družinske pokojnine od družinskega dodatka in posledično naznani, da se bo na podlagi člena 85 Kadrovskih predpisov dani znesek odtegnil od njene plače;

- za nično naj se razglasi Odločba Organa, pristojnega za imenovanje (OPI) z dne 14. februarja 2006 o zavrnitvi pritožbe, ki jo je tožeča stranka vložila zoper izpodbijano odločbo;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka, uradnica Komisije in mati dveh otrok, je prejela dodatek za vzdrževanega otroka, določen v členu 67(2) Kadrovskih predpisov. Po smrti njenega moža 10. aprila 2005 je bila obveščena, da ji Komisija zaradi spremembe člena 80 Kadrovskih predpisov ne bo plačala družinske pokojnine. Vendar je prejela družinske dodatke in družinsko pokojnino od belgijske uprave. Ker je celotni znesek nakazanih pomoči presegal znesek družinskih dodatkov Skupnosti, je Komisija menila, da tožeča stranka nima več pravice do teh dodatkov.

V podporo svoji tožbi tožeča stranka najprej navaja kršitev člena 67(2) Kadrovskih predpisov. Dodatki, ki jih tožeča stranka prejema od belgijske uprave, naj bi ne bili dodatki enake vrste, kot tisti, ki jih nakaže Skupnost, torej naj ne bi privedli do odbitka, določenega s to določbo.

Tožeča stranka zatem zatrjuje kršitev obveznosti obrazložitve vsake posamične odločbe, določene v členu 25 Kadrovskih predpisov, kršitev načel zaupanja v pravo, pravne varnosti, enakega obravnavanja in dobrega upravljanja, kot tudi dolžne skrbnosti.

Prav tako navaja ugovor nezakonnosti Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 723/2004 z dne 22. marca 2004 o spremembi Kadrovskih predpisov za uradnike Evropskih skupnosti in pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev⁽¹⁾, v delu, ki spreminja člen 80(4) Kadrovskih predpisov, ne da bi predvidel začasne ukrepe. Tako bi po mnenju tožeče stranke morali ukinitve družinske pokojnine za otroke, katerih umrli roditelj ni bil uradnik ali začasni uslužbenec, spremljati začasni ukrepi, ki bi uradnikom omogočili, da opravijo celoten aktuarski izračun svojega položaja.

⁽¹⁾ UL ES L 124, 27.4.2004, str. 1.

Tožba, vložena 22. maja 2006 — Bergström proti Komisiji

(Zadeva F-64/06)

(2006/C 165/73)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Ragnar Bergström (Linkebeek, Belgija) (zastopnika: T. Bontinck in J. Feld, avocats)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožeče stranke

- za nično naj se razglasi posamična odločba o prehodu s statusa začasnega uslužbenca v status uradnika, izražena v aktu o imenovanju, ki je začel veljati 16. septembra 2005 in bil vročen 28. septembra 2005;
- Komisiji Evropskih skupnosti naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka je bila 26. aprila 2004 obveščena, da je bila uspešna na splošnem natečaju COM/A/3/02, ki je bil objavljen 25. julija 2002 in katerega namen je bila sestavitev rezervnega seznama za zaposlitev administratorjev kariere A7/A6. Po začetku veljavnosti novih kadrovskih predpisov je bila imenovana v uradnika na isto delovno mesto, kot ga je imela kot začasni uslužbenec, in je bila razvrščena v naziv A*6, plačilni razred 2, na podlagi priloge XIII h Kadrovskim predpisom.

V podporo svoji tožbi tožeča stranka navaja kršitev členov 31 in 62 Kadrovskih predpisov, kot tudi členov 5 in 2 Priloge XIII h Kadrovskim predpisom.

Tožeča stranka poleg tega navaja kršitev načela zaupanja v pravo, načela varstva pridobljenih pravic, načela enakega obravnavanja med uradniki enake kategorije ali z enakimi odgovornostmi in dolžnostmi.

Tožba, vložena 22. maja 2006 — Pereira Sequeira proti Komisiji

(Zadeva F-65/06)

(2006/C 165/74)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Rosa Maria Pereira Sequeira (Bruselj, Belgija) (zastopnika: T. Bontinck in J. Feld, avocats)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti