

niso pravilno potekali. Tožeča stranka trdi, da naj bi izpodbijana odločba kršila načela objektivnosti, nepristranosti, enakosti in prepovedi diskriminacije. Poleg tega uveljavlja kršitev obveznosti obrazložitve in nespoštovanje pravil v zvezi z vročanjem odločb institucij s tem, da je bil kršen Kodeks dobrega upravnega ravnanja. Končno, tožeča stranka v podporo svoji tožbi zatrjuje zlorabo pooblastil in napačno presojo dejstev.

(<sup>1</sup>) ZOdl., str. I-0000.

**Tožba, vložena 11. maja 2006 — Xentral proti UUNT — Pages Jaunes (besedna znamka PAGESJAUNES.COM)**

(Zadeva T-134/06)

(2006/C 165/57)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Xentral LLC (Miami, Združene države Amerike) (zastopnik: A. Bertrand, avocat)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Pages Janunes SA (Sèvres, Francija)

**Predlogi tožeče stranke:**

- razveljavitev odločbe R 708/2005-1 z dne 15. februarja 2006;
- razglasitev veljavnosti znamke Skupnosti PAGESJAUNES.COM;
- naložitev vseh stroškov odboru za pritožbe UUNT.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelj znamke Skupnosti:* Xentral LLC

*Zadevna znamka Skupnosti:* Besedna znamka „PAGESJAUNES.COM“ za proizvode iz razreda 16 (prijava št. 1 880 871)

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* Pages Janunes SA

*Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom:* Nacionalna besedna znamka „LESPAGESJAUNES“ za proizvode iz razreda 16, poslovno in trgovsko ime „PAGES JAUNES“

*Odločba oddelka za ugovore:* Ugovoru se ugotovi za vse izpodbijane proizvode

*Odločba odbora za pritožbe:* Zavrnitev pritožbe

*Navajani tožbeni razlogi:* Tožeča stranka uveljavlja svojo prejšnjo pravico do področnega imena „PAGESJAUNES.COM“, ki naj bi po njenem mnenju nasprotoval znamki in poslovnemu imenu ugovarjajoče stranke.

Navaja tudi kršitev člena 7(1)(c) in (d) Uredbe Sveta št. 40/94, ker naj bi bila znamka ugovarjajoče stranke običajnega značaja in zelo majhnega razlikovalnega učinka.

Navaja, da njena znamka, za katero se zahteva registracija, nikakor ne škodi poslovnemu in trgovskemu imenu ugovarjajoče stranke.

Tožeča stranka še ugovarja temu, da je znamka ugovarjajoče stranke znana.

**Tožba, vložena 5. maja 2006 — Al-Faqih proti Svetu**

(Zadeva T-135/06)

(2006/C 165/58)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Al-Bashir Mohammed Al-Faqih (Birmingham, Združeno kraljestvo) (zastopnika: N. Garcia, Solicitor in S. Cox, Barrister)

*Tožena stranka:* Svet Evropske unije

**Predlogi tožeče stranke**

Tožeča stranka Sodišču prve stopnje predlaga, naj:

- Razglasi za ničen člen 2 Uredbe Sveta (ES) št. 881/2002 z dne 27. maja 2002, kot je bil spremenjen z Uredbo Sveta (ES) št. 561/2003 z dne 27. marca 2003 in z Uredbo Komisije (ES) št. 246/2006 z dne 10. februarja 2006, ter v delu, v katerem se v Prilogi I nanaša na tožečo stranko;
- Svetu naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka je libijski državljani, ki prebiva v Združenem kraljestvu. Med drugim predlaga razglasitev ničnosti Uredbe št. 246/2006 (<sup>1</sup>), s katero je bilo njegovo ime dodano na seznam oseb, skupin in subjektov, povezanih z Osamo bin Ladnom, mrežo Al-Qaida in talibani, za katere velja zamrzitev sredstev in drugih finančnih virov v skladu s členom 2 Uredbe št. 881/2002 (<sup>2</sup>).