

— Velikemu vojvodstvu Luksemburg naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos te direktive se je iztekel 1. januarja 2005.

(¹) UL L 178, str. 16.

Tožba, vložena 16. maja 2006 — Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji

(Zadeva C-224/06)

(2006/C 165/38)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: G. Braun in J.R. Vidal Puig, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Španija

Predlogi tožeče stranke:

— ugotovi naj se, da Kraljevina Španija s tem, da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo Komisije 2004/72/ES (¹) z dne 29. aprila 2004 o izvajanju Direktive 2003/6/ES (²) Evropskega parlamenta in Sveta glede dovoljenih tržnih ravnanj, opredelitve notranjih informacij v zvezi z izvedenimi finančnimi instrumenti na blago, sestave seznama o osebah z dostopom do notranjih informacij, poročanja o transakcijah poslovnih delavcev in obveščanja o sumljivih poslih, in v vsakem primeru s tem, da teh predpisov ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti, ki izhajajo iz te direktive.

— Kraljevini Španiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok, določen za prenos Direktive 2004/72/ES v nacionalno pravo, se je iztekel 12. oktobra 2004.

(¹) UL L 162, str. 70.

(²) UL L 96, str. 16.

Tožba, vložena 17. maja 2006 — Komisija Evropskih skupnosti proti Francoski republiki

(Zadeva C-226/06)

(2006/C 165/39)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: G. Rozet in I. Kaufmann-Bühler)

Tožena stranka: Francoska republika

Predlogi tožeče stranke:

— naj se ugotovi, da Francoska republika s tem, da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev s členi 2, 10(1) in 12(3) in (4) Direktive Sveta 89/391/EGS z dne 12. junija 1989 o uvajanju ukrepov za spodbujanje izboljšav varnosti in zdravja delavcev pri delu (¹), ni izpolnila obveznosti iz te direktive ter iz členov 10 in 249 ES;

— naj se Francoski republiki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok, določen za prenos direktive 89/391/EGS, je potekel 31. decembra 1992.

Komisija očita Francoski republiki, da ni izpolnila svojih obveznosti iz členov 2, 10(1) in 12(3) in (4) Direktive 89/391 s tem, da ni sprejela vseh potrebnih določb za izvršitev ustreznega prenosa v francosko pravo.

(¹) UL L 183, str. 1.

Tožba, vložena 17. maja 2006 — Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Belgiji

(Zadeva C-227/06)

(2006/C 165/40)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: B. Schima in B. Stromsky, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Belgija

Predlogi tožече stranke:

- ugotovitev, da Kraljevina Belgija s tem, da je gospodarskim subjektom, ki v Belgiji želijo tržiti gradbene proizvode, ki so bili zakonito izdelani in/ali trženi v drugi državi članici Evropske unije naložila *de facto* obveznost, da pridobijo znake skladnosti „BENOR“ ali „ATG“ za trženje teh proizvodov v Belgiji, ni izpolnila obveznosti iz členov 28 in 30 Pogodbe ES;
- naložitev Kraljevini Belgiji plačila stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Sporni nacionalni ukrepi se lahko označijo kot državni ukrepi, ki ovirajo prost pretok blaga, ne da bi bili utemeljeni z razlogi iz člena 30 ES ali z višjimi zahtevami v splošnem interesu in ne da bi bili v skladu z načelom sorazmernosti.

Tožba, vložena 24. maja 2006 — Komisija Evropskih skupnosti proti Republiki Avstriji

(Zadeva C-235/06)

(2006/C 165/41)

*Jezik postopka: nemščina***Stranki**

Tožecha stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: G. Braun, R. Vidal Puig, Bevollmächtigte)

Tožena stranka: Republika Avstrija

Tožecha stranke predlaga Sodišču, naj:

- ugotovi, da je Republika Avstrija kršila svoje obveznosti, s tem ko ni predvidela sankcij v smislu člena 16 Uredbe (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/911.
- Republiki Avstriji naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Člen 16 Uredbe št. 261/2004 določa, da morajo biti v primeru, ko ni plačana odškodnina, ni ponujen drug prevoz ali ni zagotovljena pravica do nadomestila, predvidene sankcije za letalske družbe. Te sankcije, ki jih določijo države članice za kršitve te uredbe, morajo biti ⁽¹⁾ UL L 46, 17.2.2004, str. 1.

Po informacijah, s katerimi naj bi razpolagala Komisija, Avstrija še ni določila sankcij za kršitve Uredbe, ki bi bile učinkovite, sorazmerne in odvračilne.

⁽¹⁾ UL L 46, 17.2.2004, str. 1.

Tožba, vložena 24. maja 2006 — Komisija Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg

(Zadeva C-236/06)

(2006/C 165/42)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki**

Tožecha stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: D. Maidani in G. Braun, zastopnika)

Tožena stranka: Veliko vojvodstvo Luksemburg

Predlogi

- ugotovitev, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo zakonov in drugih predpisov, potrebnih za usklajitev z Direktivo 2003/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. januarja 2003 o trgovanju z notranjimi informacijami in tržni manipulaciji (zloraba trga) ⁽¹⁾, in vsekakor s tem, da jih ni sporočilo Komisiji, ni izpolnilo obveznosti iz te direktive;
- naložitev plačila stroškov Velikemu vojvodstvu Luksemburg.