

Predlogi tožecih strank

- razglasitev ničnosti posameznih odločb o zavrnitvi zahtev tožecih strank, da naj organ, pristojen za imenovanja (OPI), sprejmečasne ukrepe, da bi v ocenjevalnem obdobju 2005 in naslednjih zagotovil enako obravnavanje in njihove pridobljene pravice.
- naložitev plačila stroškov Komisiji Evropskih skupnosti.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V podporo svojih tožb tožeče stranke zatrjujejo, da naj bi tožena stranka z zavrnitvijo njihovih zahtev, da naj sprejmečasne ukrepe, da bi se upošteval njihov poseben položaj, nastal zaradi oblikovanja dodatnih nazivov, kršila njihovo upravičenost do kariere ob enakih pogojih kot njihovi kolegi v istem plačilnem razredu in njihove pridobljene pravice, ker se naj bi njihova predvidena kariera pomembno spremenila.

Poleg tega tožeče stranke navajajo neobstojeustrezne obrazložitve, ker naj bi tožena stranka ne odgovorila na tožbene razloge in bistvene trditve, ki so jih podale v svojih zahtevah in pritožbah.

Tožba, vložena 5. maja 2006 — Avanzata in drugi proti Komisiji

(Zadeva F-48/06)

(2006/C 154/60)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Eric Avanzata in drugi (Beggent, Francija) (zastopniki: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis in E. Marchal, avocats)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožecih strank

- razveljavijo naj se pogodbe začasnega uslužbenca tožecih strank v delih, ki določajo njihovo funkcionalno skupino, njihov naziv, njihov razred in njihovo plačo;
- Komisiji Evropskih skupnosti naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke, ki so začele delati pri Komisiji kot uslužbenci ali delavci po pogodbi po luksemburškem pravu, nasprotujejo svoji uvrstitvi in plači, ki ju je določila navedena institucija ob

njihovem imenovanju včasne uslužbenca Urada za infrastrukturo in logistiko v Luksemburgu (UIL).

V podporo svojim tožbam tožeče stranke navajajo kršitev člena 80 Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev (PZDU), kršitev člena 2 Priloge k PZDU, nezakonitost Splošnih določb za izvajanje navedenih členov (SDI) in kršitev načela enakega obravnavanja in prepovedi diskriminacije, transparentnosti in dobre uprave.

Tožeče stranke najprej navajajo, da naj bi tožena stranka sprejela SDI, ne da bi predhodno pridobila mnenje Odbora za kadrovske predpise. Poleg tega SDI naj ne bi zajemale natančnega opisa funkcij in dodelitev, ki jih pokriva vsaka vrsta naloge, kar naj bi onemogočilo preveritev, ali so bile tožeče stranke imenovane v funkcionalno skupino, ki ustreza nalogam, ki jih izvršujejo, in ali je bil njihov naziv določen v skladu s členom 80 PZDU. Še več, tožena stranka naj ne bi dokazala, da je učinkovito preverila možnost, da bi bile tožeče stranke dodeljene, kot je bilo predvideno s SDI, v višji plačilni razred, da bi se upoštevalo dejansko stanje na trgu.

Končno tožeče stranke trdijo, da so v enakem položaju kot osebe, ki dela v jaslih in vrtcih v Bruslju in ki je zaposleno kot začasni uslužbenec Urada za infrastrukturo in logistiko v Bruslju z jamstvom, da se bodo njihove plače ohranile. Tožena stranka naj ne bi upravičila, zakaj tožecim strankam ni dodelila takega jamstva.

Tožba, vložena 9. maja 2006 — Nijs proti Računskemu sodišču

(Zadeva F-49/06)

(2006/C 154/61)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Bart Nijs (Bereldange, Luksemburg) (zastopnik: F. Rollinger, avocat)

Tožena stranka: Evropsko računsko sodišče

Predlogi tožeče stranke

- razglasitev ničnosti odločbe organa, pristojnega za imenovanja (OPI), da tožeča stranka leta 2005 ne napreduje, in vseh povezanih in/ali kasnejših odločb;
- prisoditev odškodnine za premoženjsko in nepremoženjsko škodo, ki jo je utrpela tožeča stranka;
- naložitev plačila stroškov Evropskemu računskemu sodišču.