

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 23. marca 2006 — Mühlens GmbH & Co. KG proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), Zirh International Corp.

(Zadeva C-206/04 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Znamka Skupnosti — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 40/94 — Verjetnost zmede — Besedna znamka ZIRH — Ugovor imetnika znamke Skupnosti SIR)

(2006/C 131/22)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Mühlens GmbH & Co. KG (zastopnika: T. Schulte-Beckhausen in C. Musiol, avocat)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), (zastopnika: S. Laitinen in M. A. von Mühlendahl, zastopnika),

Zirh International Corp. (zastopnik: L. Kouker, avocat)

Predmet

Pritožba zoper sodbo Sodišča prve stopnje (četrti senat) z dne 3. marca 2004 v zadevi Mühlens proti UUNT (T-355/02), s katero je zavrnilo tožbo na razveljavitev zavrnitve ugovora zoper registracijo znamke, ki ga je vložil imetnik prejšnje znamke -Podobnost med znamkami — Člen 8(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, str. 1)

Izrek

1) Pritožba se zavrne.

2) Mühlens GmbH & Co. KG se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 179, 10.7.2004.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 23. marca 2006 — Komisija Evropskih skupnosti proti Republiki Avstriji

(Zadeva C-209/04) ⁽¹⁾

(Neizpolnitev obveznosti države — Direktiva 79/409/EGS — Ohranjanje prostoživečih ptic — Kosec — Posebno območje varstva naravnega nacionalnega parka Lauteracher Ried — Izključitev območij Soren in Gleggen-Köblern — Direktiva 92/43/EGS — Ohranjanje naravnih habitatov — Prostoživeče rastlinske in živalske vrste — Postopek v zvezi z načrtom ali projektom izgradnje — Postopek določitve trase hitre ceste — Postopek presoje posledic za okolje — Postopkovne kršitve, povezane s projektom izgradnje zvezne hitre ceste S 18 — Časovna veljavnost Direktive 92/43)

(2006/C 131/23)

Jezik postopka: nemščina

Stranki(e)

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: M. van Beek in B. Schima)

Tožena stranka: Republiki Avstrija (zastopniki: E. Riedl, J. Müller in K. Humer)

Predmet

Neizpolnitev obveznosti države — Kršitev člena 4(1) in (2) Direktive Sveta 79/409/EGS z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic (UL L 103, str. 1) in 6(4) v povezavi s členom 7 Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, str. 7) — Razmejitev posebnega ohranitvenega območja „Lauteracher Ried“ na strokovno nepravilni podlagi, ki napačno izključi dve območji „Soren“ in „Gleggen-Köblern“ pomembni za varstvo koscev (Crex crex) in drugih ptic selivk, ki imajo tam gnezditveno območje — Odobritev projekta gradnje ceste, ki lahko vpliva na to območje brez upoštevanja obveznosti iz člena 6(4) Direktive 92/43/EGS.

Izrek

1) Republika Avstrija s tem, da je opustila vključitev območij Soren in Gleggen-Köblern v posebno območje varstva Lauteracher Ried, ki sta po znanstvenih merilih enako kot posebno območje varstva najprimernejši ozemlji po številu in velikosti v skladu s členom 4(1) in (2) Direktive 79/409/EGS Sveta z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic, kot je bila spremenjena z Direktivo 97/49/ES Komisije z dne 29. julija 1997, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima na podlagi te direktive.

- 2) V preostalem se tožba zavrne.
- 3) Komisija Evropskih skupnosti in Republika Avstrija nosita vsaka svoje stroške.

(¹) UL C 179 z dne 10.4.2004.

Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 23. marca 2006 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Corte suprema di cassazione) — Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate proti FCE Bank plc

(Zadeva C-210/04) (¹)

(Šesta direktiva o DDV — Člena 2 in 9 — Stalna poslovna enota — Družba nerezidentka — Pravna vez — Sporazum o porazdelitvi stroškov — Konvencija OECD o izogibanju dvojnega obdavčevanja — Izraz „davčni zavezanec“ — Storitve opravljena za plačilo — Upravna praksa)

(2006/C 131/24)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Tožena stranka: FCE Bank plc

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Corte suprema di cassazione — Razlaga členov 2(1) in 9(1) Šeste direktive Sveta o DDV 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih — Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero (UL L 145, str. 1) — Odvisna družba, organizirana kot proizvodna enota, družbe, ki ima sedež v drugi državi — Možnost obravna-

vanja odvisne družbe kot neodvisnega subjekta in uporabe merila arm's length, določen z Vzorčno konvencijo o izogibanju dvojnega obdavčevanja OECD

Izrek

Člena 2(1) in 9(1) Šeste direktive Sveta 77/388/EGS z dne 17. maja 1977 o usklajevanju zakonodaje držav članic o prometnih davkih — Skupni sistem davka na dodano vrednost: enotna osnova za odmero je treba razlagati tako, da se stalna poslovna enota, ki ni različna pravna oseba kot družba, rezidentka druge države članice, ki ji pripada, in kateri družba opravlja storitve, ne sme šteti za davčno zavezanko zaradi stroškov, ki so ji bili pripisani iz naslova omenjenih opravljenih storitev.

(¹) UL C 190, 24.7.2004.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 16. marca 2006 (predlog za sprejem predhodne odločbe Landesgericht Innsbruck) — Rosmarie Kapferer proti Schlank & Schick GmbH

(Zadeva C-234/04) (¹)

(Sodna pristojnost v civilnih zadevah — Uredba (ES) št. 44/2001 — Razlaga člena 15 — Pristojnost za potrošniške pogodbe — Obljuba nagrade — Zavajajoče oglaševanje — Sodna odločba o pristojnosti — Pravnomočnost — Ponovna obravnava pred pritožbenim organom — Pravna varnost — Primarnost prava Skupnosti — Člen 10 ES)

(2006/C 131/25)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Landesgericht Innsbruck

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Rosmarie Kapferer

Tožena stranka: Schlank & Schick GmbH