

— Evropskemu centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami se naloži plačilo pravnih in ostalih stroškov in izdatkov tožeče stranke, ki so nastali v povezavi s tožbo, ter škode, ki izhaja iz razpisnega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka je predložila ponudbo na podlagi javnega razpisa, ki ga je objavila tožena stranka za programiranje programske opreme in svetovanje (UL 2005/S 187-183846). Tožeča stranka izpodbija odločbo o zavrnitvi njene ponudbe in dodelitvi naročila drugemu ponudniku.

V utemeljitev svoje tožbe tožeča stranka trdi, da je bila izpodbijana odločba sprejeta v nasprotju z načelom enakega obravnavanja, v nasprotju z Direktivo 92/50⁽¹⁾ in Finančno uredbo⁽²⁾. Tožeča stranka meni, da je bila njena ponudba zavrnjena na podlagi merila, ki ni bilo zajeto v obvestilu o javnem naročilu. Tožeča stranka prav tako zatrjuje, da tožena stranka od tožeče stranke ni zahtevala pojasnil in tako kršila načelo dobre uprave.

Končno tožeča stranka trdi, da izpodbijana odločba krši pooblastilo za odločanje po prostem preudarku.

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 92/50/EGS z dne 18. junija 1992 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil storitev (UL L 209, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 z dne 25. junija 2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L 248, str. 1).

Sklep Sodišča prve stopnje z dne 8. februarja 2006 — Aqua-Terra Bioprodukt proti UUNT

(Zadeva T-330/05)⁽¹⁾

(2006/C 86/85)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik prvega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 296, 26.11.2005.