

Tožba, vložena 23. januarja 2006 — Deutsche Telekom proti UUNT

(Zadeva T-18/06)

(2006/C 86/64)

*Jezik postopka: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* Deutsche Telekom AG (Bonn, Nemčija) (*zastopnik:* J.-C. Gaedertz, Rechtsanwalt)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)**Predlogi tožeče stranke**

- razveljavitev odločbe drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 17. novembra 2005,
- naložitev plačila stroškov toženi stranki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve*Zadevna znamka Skupnosti:* Besedna znamka „Alles, was uns verbindet“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 35, 36, 38 in 42 — prijava št. 3 648 441

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94, ker je prijavljena znamka razlikovalne narave glede proizvodov in storitev in ni opisne narave, saj je besedna kombinacija neobičajna in nenavadna v zvezi s proizvodi in storitvami, navedenimi v ugovoru.**Tožba, vložena 21. januarja 2006 — Nemčija proti Komisiji**

(Zadeva T-21/06)

(2006/C 86/65)

*Jezik postopka: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* Zvezna republika Nemčija (*Zastopnika:* M. Lumma, C. Schulze-Bahr, ob intervenciji: G. Quardt, Rechtsanwältin)*Tožena stranka:* Komisija Evropskih skupnosti**Predlogi tožeče stranke**

- Odločba Komisije 2005 K(2005) 3903 z dne 9. novembra o državni pomoči, ki jo je Zvezna Republika Nemčija odobrila za vzpostavitev digitalne prizemne televizije (DVB-T) v Berlin-Brandenburgu naj se razglasi za nično;
- Toženi stranki naj se naloži stroške postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve*Tožeča stranka* nasprotuje Odločbi Komisije K(2005) 3903 z dne 9. novembra 2005 v zvezi z državno pomočjo za vzpostavitev digitalne prizemne televizije (DVB-T) v Berlin-Brandenburgu. V izpodbijani Odločbi je Komisija državno pomoč, odobreno zasebnim ponudnikom radiofuzije, udeleženi pri DVB-T, razglasila za nezdružljivo s skupnim trgom in Zvezni republiki Nemčiji naložila, naj od upravičencev zahteva vračilo protipravno odobrene pomoči.*Tožeča stranka* v obrazložitvi tožbe zlasti uveljavlja, da so odobrene subvencije združljive s skupnim trgom in Komisiji pri uporabi člena 87(3) ES očita več napak v preudarku in presoji. *Tožena stranka* naj bi, namesto da bi izvedla preizkus v skladu s členom 87(3)(c) ES, preizkusila novo shemo za preverjanje napak na trgu, ki v uporabni obliki ni primerna za ugotavljanje združljivosti oziroma nezdružljivosti subvencij s skupnim trgom. *Tožeča stranka* poleg tega očita, da Komisija v skladu s členom 87(3)(b) ES ni izvedla zadostnega preizkusa združljivosti odobrenih subvencij.Razen tega *tožeča stranka* svojo tožbo utemeljuje s tem, da je Komisija kršila splošna pravna načela. Očita ji kršitev načela dobrega upravljanja kot tudi kršitev pravice do izjave.**Tožba, vložena 24. januarja 2006 — Medienanstalt Berlin-Brandenburg proti Komisiji**

(Zadeva T-24/06)

(2006/C 86/66)

*Jezik postopka: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* Medienanstalt Berlin-Brandenburg (MABB) (Berlin, Nemčija) (*Zastopnika:* M. Schütte, B. Immenkamp)