

Predlogi tožeče stranke

— odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 21. julija 2005 (zadeva R 370/2004-4) o postopku ugovora št. B 370959, o katerem je bilo obvestilo dne 13. oktobra 2005 naj se razveljavi,

— UUNT naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: prijavitelj

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „LOMBARD DIRECT“ za storitve iz razredov 35, 36 in 42 — prijava št. 1 523 992

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Lombard Risk Systems Limited in Lombard Risk Consultants limited

Znamka ali znak, navajana v postopku z ugovorom: Besedni in nacionalni znamki Skupnosti „LOMBARD RISK“ in „LOMBARD GROUP OF COMPANIES“ za proizvode in storitve razredov 9, 36 in 41

Odločba oddelka za ugovore: Ugoditev ugovora za del izpodbiteljnih storitev

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 40/94, ker je odbor za pritožbe ob ugotavljanju, ali obstaja verjetnost zmede med nasprotujočima znamkama, kolikor je ugotovil, da je razumno, da bo do zmede prišlo, in da se možnost zmede *ne more izključiti*, uporabil napačen pravni preizkus. Po mnenju prijavitelja je odbor s tem preložil breme dokaza in zahteval, da prijavitelj dokaže, da ni bilo verjetnosti zmede. Prav tako odbor za pritožbe v nasprotju s členom 73 Uredbe ni navedel ustreznih razlogov za svojo odločbo.

Tožba, vložena dne 16. decembra 2005 — Biofarma proti UUNT

(Zadeva T-442/05)

(2006/C 74/45)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Biofarma (Neuilly-sur-Seine, Francija) (Zastopnika: Victor Gil Vega in Antonia Ruiz López, avocats)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Anca Health Care Limited

Predlogi tožeče stranke

— naj razveljavi Odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 26. septembra 2005 in razglasi, da dejansko obstaja verjetnost zmede med znamkama CAFLON in DAFLON, ki označujeta podobne proizvode;

— naj UUNT naloži plačilo stroškov, ki vključuje honorarje zastopnikov tožeče stranke.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Surtech Internacional Ltd

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „CAFON“, ki označuje proizvode iz razreda 5 (farmacevtski proizvodi in preparati)

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: Besedna znamka „DAFLON“ (registracija velja v Španiji, na Portugalskem, v Beneluxu, Avstriji, Franciji in Italiji) za proizvode iz razreda 5 (farmacevtski proizvodi in preparati)

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: napačna uporaba člena 8(1)(b) Uredbe št. 40/94 o znamki Skupnosti.